

En clairvoyant, L, klagede 20. august 2008 til seernes redaktør, efter at Pressenævnet i kendelse af 13. august 2008 fastslog, at det ikke var berettiget at bruge skjult kamera i udsendelsen "Operation X: De Falske Åndemagere", som blev sendt på TV 2 26. maj 2008. Ifølge Pressenævnet var det ikke "tilstrækkelig sandsynliggjort, at brug af skjult kamera var nødvendig for at lave udsendelsen", som det hedder i kendelsen.

Den clairvoyante anmodede herefter seernes redaktør om at foretage en intern undersøgelse af forløbet, idet hun blandt andet skrev:

" Videre vil jeg have en kopi af råbåndene, da det viser sig, at Operation X ikke har givet pressenævnet råbåndene og dermed hindret pressenævnets mulighed for, at vurdere udsendelsens lødighed.

Udsendelsen er klippet sammen på en måde, der alene tjener Operation X's agenda og er aldeles misvisende.

Jeg ønsker ydermere et båndudskrift af telefon interviewet med Morten Spiegelhauer fra d. 9. april.

Mit gode ry er ødelagt, jeg "dømt" for snyd og griskhed i den bedste sendetid, min virksomhed gennem 25 år er fuldstændig ødelagt og jeg har måtte tage lønarbejde. Jeg har modtaget hadefulde e-mails og telefonopkald, og hele sagen har været helt surrealistisk. Derfor imødeser jeg en erstatning fra TV2 - både for tabt fortjeneste og - ikke mindst - for injurier.

Jeg er blevet kontaktet af pressen med anmodning om interview, men vil give TV2 2 dage til, at reagere med forslag til erstatning."

Mit svar af 25. september 2008:

Kære Clairvoyant L.

Tak for din henvendelse 20. august, hvor du anmoder mig om at foretage en intern undersøgelse af udsendelsen "Operation X: De Falske Åndemagere", som blev vist på TV2 26. maj 2008.

Du har i din mail anmodet om, at få udleveret en kopi af råoptagelserne, idet du mener, at Pressenævnet ikke har været i stand til at vurdere udsendelsens lødighed, idet nævnet ikke har haft adgang til optagelserne. Desuden anfører du, at udsendelsen efter din opfattelse er klippet sammen på en måde, der alene tjener Operation X's agenda, og er aldeles misvisende.

Endelig anmoder du om et båndudskrift af telefon interviewet med Morten Spiegelhauer fra 9. april.

Jeg har i forbindelse med min undersøgelse endvidere taget udgangspunkt i din udaterede "Klage vedr. Operation X sendt 26. Maj 2008 kl. 20 på TV 2". Her anmodede du om at få følgende undersøgt og besvaret:

1. Udsendelsen er klippet til for at styrke "Operation X" udgangspunkt – clairvoyante snyder – uden hensyn til, hvad der rent faktisk blev sagt og givet udtryk for under clairvoyancen.
2. Udsagn i udsendelsen: Der er en masse blod. Råfilm vil vise: At jeg direkte fortæller "klienten", at jeg ikke kan finde ud af, hvordan han er død og herefter i detaljer får fortalt omstændigheder

omkring dødsfaldet ”er dræbt på en motorvej med 200 km i timen. Ramte et vejskilt. Derfor forstår jeg glimrende det billede, jeg fangede af en masse blod. Den specielle krølle omkring, at det var en homoseksuel kæreste til ”klienten” opfanger jeg slet ikke.

3. Udsagn i udsendelsen: Vil tænke over, hvordan jeg arbejder. Bånd med telefon-”interviewet” vil oplyse: Hvad jeg rent faktisk siger, nemlig, at alle bør tænke over, hvordan de arbejder. Altså også Operation X

Jeg har til brug for min undersøgelse gennemset begge råbånd fra de skjulte optagelser med dig og Clairvoyant A. Det vil sige optagelserne 13. februar samt 31. marts i din konsultation på adressen XX-vej i YY-by. Ligeledes har jeg gennemlyttet råoptagelsen af telefoninterviewet fra den 9. april med dig og Morten Spiegelhauer.

Med hensyn til råoptagelserne kan jeg oplyse følgende:

Bånd 1 – skjulte optagelser med ”Sofie Annalise Højgaard”, Clairvoyant L og Clairvoyant A 13. februar. Der er ikke klippet i båndet, som har en samlet varighed på 1 time og 28 minutter fra ankomst i bil til huset og til ”Sofie” kører væk i bilen.

Bånd 2 – skjulte optagelser ”Torben Ramlau”, Clairvoyant L og Clairvoyant A 31. marts. Der er ikke klippet i båndet, som har en samlet varighed på 1 time og 20 minutter fra ankomst i bil til huset og til Torben kører væk i bilen.

Bånd 3 – telefoninterview med Morten Spiegelhauer og Clairvoyant L 9. april. Samlet varighed 15 minutter og 5 sekunder, der er ikke klippet i båndet.

Spørgsmålet om udlevering af råoptagelser sorterer ikke under seernes redaktør – det skal du spørge Bastard Film og TV 2 | DANMARK A/S om. Jeg kan dog oplyse dig om, at TV 2 normalt ikke udleverer ikke råbånd, heller ikke til Pressenævnet. Det er helt almindelig praksis. Jeg har dog til brug for min undersøgelse skrevet referat af de tre omtalte optagelser med direkte citater af de centrale passager – afgørende passager af disse referater indgår i denne undersøgelse.

Dit spørgsmål 1: Udsendelsen er klippet til for at styrke ”Operation X” udgangspunkt – clairvoyante snyder – uden hensyn til, hvad der rent faktisk blev sagt og givet udtryk for under clairvoyancen.

Fra optagelserne med ”Sofie Annalise Højgaard”:

Optagelserne inden døre starter cirka 00.04.25 med goddag, toiletbesøg og smalltalk. Derefter mødes parterne i konsultationsrummet, hvor Clairvoyant L spørger til fødselsdato, og forklarer om forløbet af den kommende seance.

11.50 Clairvoyant A taler om fiskesymbolet – handler ifølge Clairvoyant L om, at Sofie er låst fast i en knude, der er meget sorg forbundet med det. Symbolet er specielt for den person, som Clairvoyant L skal finde ud af betydningen af for Sofie.

21.52: Clairvoyant L føler kulde, har en afdød igennem, som minder om John Cleese, en mand død i en alder i fyrrerne. Høj mand, forbinder med kulde, andejagt. Konkluderer selv – med hjælp fra Clairvoyant A - at det er Sofies mand, der er igennem.

26.19 Clairvoyant A spørger om Sofies mand døde pludseligt, hvorpå Clairvoyant L fastslår, at det "bliver meget koldt, lige som om at vandet stiger op eller et eller andet, altså lige som ... du står i koldt vand, du ved, der så stiger op eller ... det virker mærk ... mærkeligt".

27.17: Sofie: Ja ... hvad er det, du siger om vandet?

Clairvoyant L: jamen, det er ligesom om at der kommer, ligesom om man begynder at stå i koldt vand, og det begynder at gå opad eller sådan noget, det er sådan ... altså, blive helt iskold, altså det er lige som ... jeg har gåsehud lige i øjeblikket over hele kroppen ... det forstår jeg ikke helt, altså, ligesom om det ... det ... altså ... ligesom man ... man ... hvis du forestille dig, at du stod ved en, en dæmning ... og dæmningen brød, og ... og ... og det røg ud i sådan en, en, en sø eller et eller andet, og det, det så løfter sig mere og mere ..."

32.54-34.15 Clairvoyant L spørger om han fisker (kaster med armen) – og konkluderer, at det er derfor han står i en gummidrags, "ik en dykkerdrags, men gummidrags ... der ka blive fyldt med vand, så man ik ka rejse sig ... Ja. Okay ... men det er ligesom man kaster ... det her ud ... og ..."

36.42 Clairvoyant A spørger konkluderende, at ulykken fandt sted "i udlandet, ik?" Sofie fortælle det var i Sverige – Clairvoyant L ser klipper ligesom på Bornholm, får at vide det var oppe omkring Kullen "der har vi lige været i år ... eller ej, sidste år, selvfølgelig, for første gang – der er klipper og ... og ... og hvad hedder det, sådan noget? Og det slår ind og ... og ... og alt sådan noget."

Fra optagelserne med "Torben Ramlau":

Starter inden døre cirka 00.04.00, da Torben ankommer. Der småsnakkes, spørges til fødselsdato, som er 17. august, og Clairvoyant L forklarer, at Clairvoyant A starter med at "stille ind" på gæsten og "tage informationer op", og at han derefter vil forlade rummet og overlade scenen til hende.

06.38 Clairvoyant L: Så sådan foregår det, ikk?

Torben: Okay.

Clairvoyant L: Og du ved, hvor meget du har fortalt os, ikke?

Torben: Øhh, jo.

Clairvoyant L: (viser et nul med fingrene) Altså ... ja.

08.00 Seancen starter.

08.30 Clairvoyant L: Hvis jeg nu siger, du har en tendens til at køre for hurtigt, det kan jeg lige så godt lægge ud med, ikke?

09.18 Clairvoyant A forklarer, at der er fire af de gamle planeter, som står fem minutter i 12, Pluto, Uranus, Neptun og Saturn.

10.50 Parret forklarer, at planeterne advarer mod at køre for stærkt.

13.30 Clairvoyant A konkluderer, at Torben kører i hurtigt kørende biler.

14.07 Clairvoyant A: Og i Danmark, altså, der er det ligesom om, at alle har ret til køre forrest og hurtigst, og man kan sige, alle ejer vejene ikke? Danskerne er totalt idioter hvad angår

Clairvoyant L: Ja trafikken

Clairvoyant A: for trafikken, det aner de ikke en skid om, de er fuldstændig, ikke, hjernedøde.

Der snakkes videre om fart – og længe om, at Torben efter Clairvoyant As opfattelse burde vælge en uddannelse som jetpilot.

28.20: Clairvoyant A forlader rummet.

28.40 Clairvoyant L: Øh, den du gerne vil tale med øh ... eller den afdøde, du gerne vil have kontakt med, er det en yngre person, der er kommet af dage, meget pludseligt?

Torben: Ja

28.59 Clairvoyant L: Ung mand?

Torben: Hvad siger du?

Clairvoyant L: Er det en ung mand?

Torben: Ja

Clairvoyant L: Ja ... Øh ... det virker så voldsomt, så jeg kan ikke ... det er sgu ligesom om han er blevet myrdet nærmest, eller altså ligesom altså han har en opfattelse af, at det er sådan – jeg ved ikke

Torben: Det kunne meget vel være

Clairvoyant L: Ja, altså, han kan selvfølgelig godt være kørt ihjel, ikke, altså hvor det er nogle andres skyld, hvor man så siger, det er sammenlignet med et mord, ikke? Men her der virker det som om, det virker som om han har øh ... et øh ... en meget øh ... troubled .. øh meget (leder efter ord med hænder) besværlig tid øhh ... i en en lidt længere periode op til han dør. Det ved jeg ikke, om du er klar over?

30.12 Clairvoyant L konstaterer, at afdøde ofte kom i konflikter med sig selv, og at det virker som om han straffede sig selv.

30.48 Clairvoyant L: Ved du, hvordan han kom af dage?

Torben: Ja.

Clairvoyant L: Okay. Altså for mig virker det fuldstændig som om, han er slået ihjel

30.56 Torben: Øh ja, der er ikke nogen, der har slået ham ihjel

Clairvoyant L: Nej, men ...

Torben: Men ja

Clairvoyant L: Altså, det er ligesom øh, altså det kunne være sådan en, noget der er gået over i historien, sådan en soloulykke, han kører ind i et træ, hvor han i virkeligheden havde afvejet fra noget ... altså undgået noget andet, fordi en havde opført sig åndssvagt i trafikken, så jeg ved ikke, nu må du fortælle mig hvordan?

Torben: Jamen han kørte galt.

31.29 Clairvoyant L: Okay, hvordan. Ved du ...

Torben: På motorcykel

Clairvoyant L: På motorcykel ... ved ... øh ... uf ... Ja. Og det virker som en soloulykke, måske?

Torben: Ja

Clairvoyant L: Det var det ikke.

31.50 Clairvoyant L forklarer, at afdøde forsøgte at undvige noget, at han kørte meget for stærkt. Hun spørger Torben, om han ved, at afdøde kørte for stærkt, hvilket Torben bekræfter.

33.28 Clairvoyant L snakker om at Torben mentalt virker ældre end afdøde og om at det er afdøde, som snakker til hende om trafik. Clairvoyant L spekulerer højt på, om han kunne være død omkring påske, men får at vide, at det var i august.

36.40 Clairvoyant L: Men døde han ikke inden din fødselsdag?

Torben: Ah, nej, han døde faktisk på min fødselsdag.

Clairvoyant L: Ja, for han snakker om din fødselsdag nemlig.

Der snakkes om motorcykler, om at det var en let japaner, om fart og om afdødes festlige karakter, om Superman og Batman og Jokeren. Der snakkes om musik – Johnny Be Good. Clairvoyant L udmaler ulykken og kroppen, som var næsten halvt hugget over, taler om en kvinde som hele tiden havde en fornemmelse af, at han ville dø på motorcyklen.

58.06 Torben: Har du noget konkret, han vil sige?

Clairvoyant L: Ja. Han siger altså ja, han – jeg kigger derover, for der står han, det er derfor jeg hele tiden sidder og gløder derhenne, jaja, du kan ikke se noget (griner), men der står han ja. Jeg ved ikke, om du kan mærke forskellen på dine sider i kroppen, at den der side, den fylder mere end den anden?

Mit svar: Efter gennemsyn af råoptagelserne mener jeg ikke, at det er korrekt, at udsendelsen – som hævdet af dig – er klippet til uden hensyntagen til, hvad der rent faktisk blev sagt og givet udtryk for under clairvoyancen. Jeg mener tværtimod, at den følger, hvad der blev givet udtryk for i det samlede forløb optaget med skjult kamera samt i telefoninterviewet.

Det er i begge tilfælde – som du kan se af referaterne fra de to skjulte optagelser - dig og Clairvoyant A, som sporer samtalerne ind på hhv. fiskeri, kulde og vand, der stiger op i den første samtale samt fart og pludselig død i den anden.

Dit spørgsmål 2: Udsagn i udsendelsen: Der er en masse blod. Råfilm vil vise: At jeg direkte fortæller "klienten", at jeg ikke kan finde ud af, hvordan han er død og herefter i detaljer får fortalt omstændigheder omkring dødsfaldet "er dræbt på en motorvej med 200 km i timen. Ramte et vejskilt. Derfor forstår jeg glimrende det billede, jeg fangede af en masse blod. Den specielle krølle omkring, at det var en homoseksuel kæreste til "klienten" opfanger jeg slet ikke.

Fra optagelserne med "Torben Ramlau":

48.10: Clairvoyant L: Okay. Har du nogle spørgsmål til ham? Jeg skal lige sige til dig, jeg ved ikke hvad det er for et svar for jeg har god kontakt med ham men det er ikke sikkert jeg kan formidle et svar, jeg kan prøve. Altså mere så du ikke stiller for store forhåbninger ikk?

Torben: Jo selvfølgelig. Altså det der ligger nærmest lige umiddelbart er jo, om han led, da det var han gik bort

Clairvoyant L: Om han led, da han skred som han siger (griner)

Torben: Ja (griner)

Clairvoyant L: Sådan siger han det altså, det må du undskylde

Torben: Ja ja

Clairvoyant L: Ja, jeg siger det bare direkte som han gør ikk? Han siger simpelthen, han var da vågen da det kurede, det var ligesom om han kurede. Men han rammer altså et eller andet også

Torben: Ja

Clairvoyant L: Hvad er det han rammer, er det et træ eller en betonklods, eller hvad er det han rammer? Det er noget der står fast

Torben: Ja det er sådan et skilt sådan et...

Clairvoyant L: Nå okay for det står virkelig fast

Torben: Ja

Clairvoyant L: Ja ... Han, altså, for at fortælle dig, han er meget villig til at fortælle, alting. Han gør det altså med en vis distanceret humor, mere for en ordens skyld, så du så du, jeg håber du kan genkende Morten som han i virkeligheden er altså der er ikke sådan noget med fru jammer og kval vel (Torben griner) men altså netop jeg led da jeg skred det ved jeg ikke om du kan forestille dig Morten sige sådan?

Torben: Jo det kan jeg godt

Clairvoyant L: Det kan du godt ... Øh så siger han at jeg ser ham simpelthen, det billede han viser mig det er at han kurer på sin bag i virkeligheden og altså han ryger ned og så prøver han at holde balancen og så er der altså ikke ret langt hen til det skilt, det er der altså ikke.

Torben: Nej

Clairvoyant L: Og han tænkte, da han øh, lige inden han ramte, tænkte han "oh holy shit" – det er det udtryk han siger ... Altså ligesom eller et udtryk der ligner det, ikke et dansk udtryk, et amerikansk udtryk, av min arm som man ville sige på dansk men det er altså et amerikansk udtryk ikk og der vidste han godt at den var ikke så god, men han er ikke bange, han når slet ikke at blive bange og øh, han øh han ryger ind i det her skilt, jeg ser som et træ ikke jeg ved ikke fordi ... ja

50:56 Clairvoyant L snakker om ulykkesøjeblikket, forklarer afdødes tanker, da han ramte ind i "det", at han røg ud af sin krop. Afdøde vil også gerne have "Torben Ramlau" til at tænke på filmen "Ghost", hvor Patrick Swayze bliver stukket ihjel.

53.00

Clairvoyant L: Ja, så altså det altså det han siger det er at den måde han lider på det er når han ser han spilder sit liv, forstår du det? Altså ude af kroppen, og ved godt, av min arm, altså det ... det er ikke så godt. Han har heller ikk vildt lyst til at gå ind i den krop som er næsten hugget halvt over eller et eller anden – det ser ikke ret godt ud vel? Det gør den ikke, det er lige før den er gået i stykker, det er virkelig øh ja ækelt at se på, sådan som han viser mig det, rigtig sådan bvadr øh og der kan man godt se den har man ikke lyst til at være i, det ville i virkeligheden gøre for ondt eller den kan ikke lappes altså. Så det det er det kan godt være hjertet pumper i et stykke tid men han er der ikke.

Torben: Nej

Clairvoyant L: Han er

Torben: Så han er ikke død med det samme, altså kroppen er ikke død med det samme?

Clairvoyant L: Nej det er jeg ikke sikker på, på den anden side, den krop han viser mig kan ikke overleve i ret lang tid, det kan den altså ikke, den er virkelig hugget over ikk? Pu ha

Torben: Ja

Mit svar: Det er korrekt, at du tilsyneladende ikke fanger pointen med, at der var tale om et homoseksuelt kæresteforhold. Det er også korrekt, at oplysningen om, at "Morten Mogensen" kørte ind i et vejskilt stammer fra "Torben Ramlau", men svaret falder efter, at du fastslår, at han kørte ind i en betonklods eller et træ.

Det er ikke korrekt, når du i spørgsmål 2 skriver, at du direkte fortæller klienten, at du ikke kan finde ud af, hvordan "Morten Mogensen" er død, og derefter i detaljer får beskrevet dødsfaldet af "Torben Ramlau". Se ovenfor (under spørgsmål 1) fra tidskode 30.48 mht. omstændighederne omkring dødsfaldet. Forløbet omkring beskrivelsen af ulykken og liget følger nedenfor fra tidskode 48.10. Du er hele vejen igennem den aktive part, når det gælder beskrivelse og udlægning af forløbet omkring dødsfaldet.

Spørgsmål 3: Udsagn i udsendelsen: Vil tænke over, hvordan jeg arbejder. Bånd med telefon-”interviewet” vil oplyse: Hvad jeg rent faktisk siger, nemlig, at alle bør tænke over, hvordan de arbejder. Altså også Operation X.

Fra telefoninterviewet med Morten Spiegelhauer:

Starter med snak om, at Clairvoyant L er på vej ud ad døren til et møde – de fortsætter dog samtalen, og hun får oplysning om, at der er foretaget to skjulte optagelser – og indbydes til interview på kamera. Får forklaret, at der var tale om to muldvarpe med falske historier – begge gange kom hun i forbindelse med fiktive ånder:

Clairvoyant L: Det var dog utroligt.

Konstaterer, at hun måske kan læse tanker – Spiegelhauer konkluderer, at hun så ikke kan se, når Operation X optager hende med skjult kamera.

Clairvoyant L oplyser, at hun ikke søger på internettet (googler) efter oplysninger på klienterne og de afdøde, de vil i kontakt med – og at hun ikke vil have oplysninger på forhånd. Må ikke være forudindtaget.

Clairvoyant L mener selv, der må være tale om telepati – at hun ”samler op” fra personen i stolen – hvis vedkommende er informeret om den falske afdøde. Kan dog ikke se, det er fup – eller hvorfor hun kun får de informationer, som også ligger på nettet. Erkender, at det sætter tanker i gang om at man skal være opmærksom på at man ikke ”samler op” fra personen.

Spiegelhauer: Men det er fiktive ting, du samler op – ting som kun findes på nettet?

Clairvoyant L svarer, at den eneste forklaring må være, at vedkommende tænker så intenst på sagen.

Spiegelhauer konstaterer, at Clairvoyant L kommer med mange fortolkninger og fornemmelser om, hvordan afdøde var, og finder det besynderligt at det lige præcis er de fiktive ting, hun hiver frem. Clairvoyant L fastslår endnu engang, at hun ikke søger oplysninger på nettet, ligesom hun ikke tror, at det kan være ”internetånder” eller ”bredbåndsånder”.

Spiegelhauer erklærer, at det jo handler om alvorlige budskaber – og folk, der skal behandles varsomt?

Clairvoyant L: Ja, det er folk, der er meget trykkede af en situation.

Clairvoyant L fortæller, at hun kan stå en sal og efterlyse Karl Gustav fra en lille by på heden og så er der nogen der kender ham. Bruger ofte den afdødes udtryk. Til gengæld forstår hun ikke, ”fatter ikke” hvordan hun kommer i kontakt med afdøde, som ikke findes.

Spiegelhauer gentager, at hun er testet to gange, og begge gange fik det let for hende at komme i kontakt med de afdøde. Der var intet, der tydede på manglende kontakt. Spiegelhauer konstaterer, at hun tjener penge på sin virksomhed, og at kunderne næppe ville betale så meget, hvis hun blot sagde, at hun var menneskekender og god til at gætte. Han spørger, om det giver anledning til overvejelser:

Clairvoyant L: Man bør jo hver dag gøre sig overvejelser om, hvad man bruger sit liv til. Det vil ikke være noget nyt for mig, det vil det ikke. Så ... det vil jeg da have i baghovedet, når jeg skal i gang igen

Samtalen slutter med, at Clairvoyant L fastslår, at hun stadig har brug for at tænke sig om, da hun har set en del af Spiegelhauers udsendelser. Parterne aftaler at Spiegelhauer skal ringe tilbage om en uges tid.

Mit svar: Det er korrekt, at du siger, at "man" bør gøre sig overvejelser om, hvad man bruger sit liv til. Men af sammenhængen fremgår tydeligt, at udtalelsen ikke siger mod Operation X, men det er noget, du selv vil have i baghovedet, når du skal i gang igen.

Konklusion: På baggrund af ovenstående gennemgang af råoptagelserne til Operation X: De falske åndemagere, mener jeg ikke, at der er grundlag for at konkludere, at udsendelsen er "klippet til" uden hensyn til, hvad der rent faktisk blev sagt og givet udtryk for under de to clairvoyancer.

Jeg mener heller ikke, at telefoninterviewet er klippet sammen på en journalistisk uetisk måde, selv om Morten Spiegelhauers spørgsmål af dramaturgiske årsager synes at være optaget på kamera og redigeret ind efterfølgende, hvor der af naturlige årsager også er kortet gevaldigt i interviewet.

Du har i brev til TV 2 | DANMARK af 10. april 2008 klaget over, at Torben Ramlau skulle have forklaret, at han ville have kontakt til en ung mand, der blev dræbt på motorcykel, og at Sofie Annalise Højgaard skulle have forklaret, at hendes mand druknede på en fisketur i en klippeslugt på Kullen i Sverige.

Jeg kan ikke vide, om dette er tilfældet, men ud fra råoptagelserne er der intet der tyder på en sådan foregående information til dig eller Clairvoyant A fra de to "muldvarpe".

Endvidere har du i et brev til TV 2 | DANMARK af 13. april 2008 skrevet, at du havde usædvanlig svært ved at få kontakt med afdøde, og at du derefter "ret præcist" fik oplyst, hvad du skulle fokusere på, hvilket efter din opfattelse tydeligt må fremgå af råoptagelserne.

Men du får ikke under nogen af seancerne oplyst, hvad du skal fokusere på, og der er heller ikke nogen tegn på, at du har vanskeligheder med at få kontakt med de "afdøde". Tvært imod siger du i samtalen med "Torben Ramlau", at du kan se "Morten Mogensen" i lokalet, ligesom du i begge tilfælde refererer de fiktive afdøde for udtalelser til deres "pårørende".

Der rejses i udsendelsen, Operation X: De falske åndemagere, en mistanke om, at clairvoyante søger informationer om afdøde og deres pårørende på internettet. Efter min opfattelse er det en svaghed ved udsendelsen, at der kun er tale om en mistanke og ikke et uomtvisteligt bevis, sådan som program- og procedurebeskrivelsen for programmet foreskriver. Men eftersom du dels bliver forelagt denne mistanke, som du afviser, dels efter eget udsagn kommer i kontakt med de fiktive afdødes ånder, finder jeg ikke anledning til kritik.

Samlet set mener jeg ikke, at TV 2 | DANMARK har grund til at beklage noget i forbindelse med selve redigeringen af udsendelsen, selv om TV 2 | DANMARK må tage Pressenævnets kendelse vedrørende brug af skjult kamera til efterretning.

Med venlig hilsen

Lars Bennike

Seernes redaktør

TV 2 | DANMARK A/S