

Seernes redaktør: Beretning for perioden 1. januar – 31. december 2025

Hermed fremsendes beretning fra seernes redaktør til TV 2s bestyrelse. Beretningen gør i hovedtræk rede for:

1. Principielle og væsentlige temaer
2. Pressenævnskendelser vedrørende TV 2
3. Udsnit af øvrige sager indbragt for seernes redaktør.

Opsummering:

2025 blev for seernes redaktør et år uden de helt tunge og alvorlige klagesager. Til gengæld fik TV 2 kritik i fire ud af ni sager ved Pressenævnet, som behandler klager fra juridisk klageberettigede personer, der som hovedregel selv er omtalt eller afbilledet i den pågældende udsendelse, indslag eller artikel. En markant stigning i forhold til 2024, hvor der ikke blev udtalt kritik mod TV 2.

Indholdsmæssigt blev 2025 et år præget af store internationale dagsordener og dertil knyttede ideologiske uenigheder, som også kunne aflæses i tilbagemeldinger fra TV 2s seere og brugere.

Det gjaldt især sager om konflikten mellem Israel og Hamas – men også amerikansk indenrigspolitik, hvor TV 2 i nogle tilfælde blev beskyldt for slagside for eller imod Trump.

Rigsfællesskabet blev sat på en alvorlig prøve efter den amerikanske præsidents fornyede udmelding om at ville overtage Grønland. TV 2s store debat, 'Kampen om Grønland', fik generelt en positiv modtagelse hos seerne, da den blev sendt simultant fra studier i henholdsvis København og Nuuk i slutningen af januar. Flere seere opfordrede dog også i henvendelser til TV 2 og seernes redaktør til at stille kritiske spørgsmål til grønlændere på samme måde, som man gør til danskere.

På dokumentarområdet markerede TV 2 sig endnu en gang stærkt, da man i juni offentliggjorde to nye afsnit af 'Den sorte svane', hvor man, efter Amira Smajic selv fortalte om sit samarbejde med politiet i andre medier, valgte at fremlægge alvorlige forhold fra det samarbejde. En kompliceret sag, som både gav anledning til ros og kritiske kommentarer.

Årets teknologiske nyskabelse var lanceringen af AI-genererede livetekster på udvalgte direkte programmer på hovedkanalen. Forsøget med at bruge kunstig intelligens til at omdanne tale til tekst blev i første omgang anvendt på transmissionerne fra 'Tour de France', og tilbagemeldinger fra brugerne var fortrinsvis positive. Efter Tour de France fortsatte arbejdet med AI-tekstningen på Go' morgen Danmark og 'Vild med dans'.

En sag i den kuriøse ende var en række klager over en tilbagevendende vits i det politiske magasin 'Tirsdagsanalysen' vedrørende programmets seertal. Sagen spidsede til i slutningen af december, da en af klagerne meddelte, at han havde indbragt en klage for Pressenævnet.

1. Principielle og væsentlige temaer

De store dagsordener:

Generelt var 2025 i høj grad præget af fire store udenrigspolitiske temaer i TV 2s nyheds- og aktualitetsjournalistik – alle med USA's genvalgte præsident, Donald J. Trump, som fælles referencepunkt. Det drejede sig om udviklingen i amerikansk indenrigspolitik, konflikten mellem Israel og Hamas, præsident Trumps udmeldinger om USA's særlige interesser i Grønland samt krigen i Ukraine, der fortsatte ind i sit fjerde år.

USA

I USA førte den omfattende dækning af en lang række indenrigspolitiske begivenheder – fra Trumps genindsættelse i januar, til drabet på den konservative influencer Charlie Kirk i september og til efterårets strid om offentliggørelsen af de såkaldte Epstein-files – til et betydeligt antal henvendelser med både kritik og kommentarer til TV 2 og seernes redaktør.

En stor del af henvendelserne blev i overensstemmelse med proceduren sendt videre til besvarelse hos ledelsen af TV 2s udlandsredaktion i første led, mens andre blev besvaret af seernes redaktør, enten direkte eller med input fra redaktionen.

En del seere fandt omfanget af dækningen overvældende, herunder en seer, som opfordrede TV 2 til at sætte "en ny plade på", mens en anden skrev, at hun ikke havde "inviteret Trump ind i sin stue".

"Der er stadig folk, der mener, at vi dækker Trump for meget og mener, at det skævrider nyhedsbilledet", skriver redaktionschef Daniel Østa fra udlandsredaktionen på TV 2 News i en redegørelse til undertegnede om tendenserne i udenrigsdækningen.

Han tilføjer, at redaktionen samtidig har noteret sig, at Trump som præsident også trækker mange seere og brugere ind på TV 2s platforme.

"Og det er lidt et paradoks. Der er ingen tvivl om at Trump-administrationen stadig arbejder efter "flood the zone"-princippet, hvor de hele tiden overrumpler medier og offentlighed med nyheder, kontroversielle udmeldinger og meget aktivt bruger sociale medier til at fodre medier og offentlighed", tilføjer han.

"Og vi skal naturligvis selv sikre, at vi giver den rette indsigt og udsyn – og ikke lader os spænde bag en vogn. Jeg tror dog ikke, at man kan dække for meget, som nogle af klagerne hævder. Men spørgsmålet er snarere, om vi skal dække på en anden måde, end vi gør i dag? Det spørgsmål er svært at besvare simpelt, men jeg tror, at fokus på troværdighed kommer til at give os mange af svarene på, hvordan vi skal dække Trump fremadrettet", skriver redaktionschef Daniel Østa fra udlandsredaktionen på TV 2 News.

En af de typiske henvendelser, jeg selv har besvaret, var en mail fra en seer, som i januar spurgte, hvorfor der altid er så stort fokus på USA i TV 2s nyhedsudsendelser.

"På TV 2 News ser vi ugentlige programmer om USA, men hvor er de tilsvarende programmer om EU og resten af Europa? Vi bor trods alt i EU, og det er her, vores hverdag formes. Selvfølgelig er vi påvirket af USA, men alligevel", lød det i klagen.

I mit svar understregede jeg, at meget af det, der sker i USA, også har direkte indflydelse på forhold i Danmark. Både når det handler om Trumps ønske om at overtage kontrollen med Grønland og i

forbindelse med de mere generelle tanker om at indføre amerikanske handelstariffer mod blandt andet EU. En sådan "strafbold" vil også ramme danske virksomheder.

"Derfor dækker TV 2 USA og amerikansk politik intensivt som et blandt flere emner af væsentlig samfundsinteresse", svarede jeg.

Transmissionen af præsidentindsættelsen 20. januar førte til en del kommentarer, blandt andet fra seere, som kritiserede journalisterne for at tale ind over begivenhederne.

"De kagler løs som løbske høns uden mål og med", skrev en, mens en anden ikke kunne høre hymnen 'America the Beautiful' på grund af kommentarerne.

Et tema i flere henvendelser handlede om, hvorvidt TV 2 skulle lade Trump-tilhængere komme til orde.

I en mail i april oplyste en seer således, at han havde "valgt at blokke jeres nyheder, fordi jeg alt for ofte får artikler, hvor Trump-folk får lov til at dele deres løgne."

"Der er ikke to sider af alle sager. Enten er man en nyhedsstation, der er pro demokrati, og det betyder rent faktisk, at man ikke lader løgne blive delt. Vi har brug for at få rettet op på den demokratiske presse, for løgnehistorier og løgnagtige påstande fra Trump-typer, ja og selv fra den almindelige højrefløj, fylder for meget, skrev den pågældende, som fandt, at "sandhedssøgning" burde være et "kriterie for, om man fik taletid."

I mit svar påpegede jeg, at der meget ofte er flere end to sider til de fleste sager, men det er ikke alt, hvad folk siger, der er rigtigt.

"Hvis man måtte være i tvivl, kan man bare se på USA's præsident Donald Trump", skrev jeg og tilføjede, at journalisters opgave er at høre de involverede parter og lade dem komme til orde, så godt det er muligt – men også at undersøge og fastslå, hvad der er faktuel korrekt, når det er relevant.

"Det er et grundlæggende vilkår i et demokrati, at alle har ret til at ytre sig, men det er vigtigt at sige fra og påpege, hvis noget ikke er rigtigt. Det gælder også i forhold til amerikansk politik, som man efter min opfattelse kun kan bedømme, hvis man får lov at høre og se, hvad de siger, så man selv kan danne sig sin mening", lød min konklusion.

Andre seere fandt, at uanset hvad, så blev initiativer fra Trumps side modtaget med kritik af TV 2s journalister og kommentatorer.

"Der er ikke en eneste person hos jer, der stiller spørgsmålstegn ved, om Trump nu også er så åndsvag som Kylie, Pylle og Rylle mener. I er relativt håbløse - igen, igen. Der kræves ikke noget svar, bare en lille bitte smule selvrefleksion", lød det i en kommentar i april.

I mit kortfattede svar anførte jeg, at Trump unægtelig sætter solide aftryk med de beslutninger, han træffer som USA's præsident.

"Hvis man er i tvivl, kan man blot se, hvordan ens pensionsopsparing eller eventuelle aktiebeholdning har udviklet sig den seneste uges tid", skrev jeg og tilføjede, at jeg havde sendt seerens kommentar videre til redaktøren for News-magasinet 'Kampen om USA'.

En artikel på tv2.dk om præsident Trumps påstande om "folkemord" på hvide farmere i Sydafrika førte i maj til flere klager til seernes redaktør.

I en af klagerne lød det, at artiklen var ”langt under jeres normale standard for objektiv journalistik”, fordi TV 2 kun gengav en lille del af billedet.

”For eksempel skriver I om antallet af dræbte på sydafrikanske farme at ”tallet er 225, heraf er kun 53 bekræftet som hvide” - men udelader at majoriteten af sydafrikanske landmænd er hvide, og det typiske mønster er hvide ofre og sorte gerningsmænd”, lød det fra læseren.

”Det er rigtigt, at det er svært at finde organisationer, der anerkender drab på sydafrikanske landmænd som folkemord, men det er ikke nogen konspirationsteori, at drabene finder sted, og sorte politikere enten ignorerer eller direkte opfordrer til det”, tilføjede han.

I en redegørelse til undertegnede oplyste journalisten bag artiklen, at Sydafrika ikke angiver hudfarve på ofre for drab, men at data viste, at 225 blev dræbt på landets farme i perioden fra april 2020 til marts 2024, mens det samlede antal drab i landet var på 98.115 i samme periode.

”Så antallet af drab på sydafrikanske farmere udgør altså kun 0,2 procent af det samlede antal dræbte i Sydafrika i den pågældende periode”, skrev journalisten. Han havde som følge af klagerne tilføjet til artiklen, at 105 af de 225 dræbte var sorte sydafrikanere, ”så man ikke får den opfattelse, at der er tale om et større antal hvide ofre, end det rent faktisk er tilfældet”.

I mine svar på klagerne fandt jeg det i overensstemmelse med det almindelige princip om mediers redigeringsret, når journalisten havde valgt at vinkle sin historie på en faktisk gennemgang af de fotografier og videoklip fra et påstået ”folkemord” på hvide farmere, som Trump havde vist frem under mødet med sin sydafrikanske kollega i Det Ovale Værelse i Washington DC den 21. maj.

En anden henvendelse handlede om tonen i debatten, hvor en læser på tv2.dk fandt, at det var et ”fint budskab”, når Trump havde erklæret, at ”vi skal være forsigtige med at dæmonisere hinanden for at undgå mord og vold i den politiske debat.”

”Til dette fremfører jeres journalister så i sidste del, at han selv i talen ikke holder tilbage med at ”nedgøre og håne modstandere”. Hvis sådan en bemærkning nogensinde skal fremføres fagligt, sagligt og troværdigt - uden at man som journalist virker dum, partisk og nedladende i sig selv, så bør man som journalist holde sig til at beskrive, hvad der bliver sagt fra den pågældende politiker”, lød det i klagen.

I mit svar anførte jeg, at det fremgik af den pågældende artikel, at Trump ofte omtaler sine politiske modstandere som ”radical, lunatic leftists”, lige som han omtaler sin forgænger i præsidentembedet som ”crooked and sleepy Joe Biden”.

Jeg fandt derfor ikke grundlag for kritik af formuleringen om, at Trump ”ikke holder tilbage med at nedgøre og håne politiske modstandere”.

En række seere klagede i september til TV 2 og seernes redaktør, fordi de fandt dækningen af mindehøjtideligheden for drabet på den konservative influencer Charlie Kirk upassende.

I mine svar oplyste jeg, at TV 2 ikke havde ”planlagt at afholde” en mindehøjtidelighed for Charlie Kirk, men at TV 2 og TV 2 News havde dækket begivenheden med direkte transmissioner fra dele af højtideligheden samt debat med korrespondenter og kommentatorer på link og i studiet.

”Det er helt almindelig journalistisk praksis og inden for rammerne af TV 2s public service-forpligtelser, hvoraf det fremgår, at TV 2 gennem sin programvirksomhed skal sikre befolkningen adgang til væsentlig samfundsinformation og debat”, skrev jeg i svaret til flere af seerne.

En del henvendelser har i årets løb drejet sig om tjek af oplysninger fra sociale medier. Ikke kun i forhold til TV 2s dækning af udviklingen i USA, men også på andre områder.

Det handlede dog om USA, da en læser i november skrev til seernes redaktør, at han fulgte en kanal på det sociale medie YouTube, hvor han kunne se, at Trump åbenbart ikke havde godkendt at frigive de såkaldte Epstein-filer om den afdøde finansmand og sexforbryder Jeffrey Epstein.

”Det vil sige, at jeres oplysninger på jeres hjemmeside er urigtige. Jeg vil gerne bede om at få det korrigeret”, lød det i henvendelsen.

I mit svar oplyste jeg, at det fremgik af både The New York Times og tv2.dk, at Trump faktisk havde underskrevet selve lovdekretet, men at der stadig kunne være undtagelser, så alt ikke blev offentliggjort med det samme.

Jeg rundede af med et godt råd om ikke altid at stole på, hvad man ser på YouTube, hvor man som seer ikke kan være sikker på, at nogen har tjekket, om det nu også er sandt.

”Derfor vil jeg som hovedregel anbefale folk at søge oplysninger hos etablerede medier, der er tilmeldt Pressenævnet og følger de presseetiske retningslinjer”, konkluderede jeg.

Mellemøsten

TV 2s dækning af konflikterne i Mellemøsten fik også i 2025 mange seere og brugere af tv2.dk til tasterne. En del af henvendelserne blev besvaret af TV 2s udlandsredaktion, mens andre blev besvaret af undertegnede.

Både TV 2 og seernes redaktør oplevede, at en del seere gik meget i detaljer med, hvilke kilder, eksperter og analytikere TV 2 havde valgt at benytte, og der var i årets løb flere eksempler på klager, som kritiserede TV 2 for ikke at udvise tilstrækkelig kildekritik eller ”varedeklarere” kilderne godt nok.

Redaktionschef Daniel Østa fra udlandsredaktionen på TV 2 News skriver i en redegørelse til undertegnede, at der er masser af eksempler på, at klagerne har fine pointer, ”selvom de nogle gange selv kan have en bestemt overbevisning og en noget aggressiv kommunikation.”

Især i Mellemøsten kommer der også koordinerede angreb med klager, hvis klagerne mener, at en kilde har fået taletid på et forkert grundlag.

”Det oplevede vi for eksempel i forbindelse med en artikel, hvor en tidligere amerikansk soldat stod frem med kritik af den israelske hærs ageren i Gaza. Der begyndte at køre parallel-historier, som såede tvivl om soldatens troværdighed, men også krav om, at TV 2 skulle fjerne udsagn fra soldaten, som vi aldrig havde bragt”, skriver redaktionschefen.

I det pågældende tilfælde valgte redaktionen at behandle historien journalistisk i en ny artikel, hvor man behandlede de nye oplysninger, som såede tvivl om soldatens troværdighed.

”Det gjorde vi, fordi det var relevant at få med. Ikke at det nødvendigvis tilfredsstiller klagerne, men det viser, at vi ikke tager side i krigen. Vi behandler det journalistisk”, skriver redaktionschefen.

”Den sag er et billede på, at vi får mange klager fra folk, som mener, at vi ikke udøver nok kildekritik. Nogle gange har de en pointe, andre gange slet ikke”, lyder hans konklusion.

Et tilbagevendende tema for henvendelser til seernes redaktør handlede om, hvornår medier som TV 2 kan vise optagelser af personer i fangenskab – hvad enten det drejer sig om israelske gidsler, eller palæstinensere som løslades fra fængsler i Israel.

”Det undrer mig, at I viser billeder af israelere i fangenskab, men ikke tilsvarende billeder af palæstinensere, herunder børn, som er taget til fange af Israel”, lød det således fra en seer i august.

Spørgsmålet dukkede også op, da TV 2 valgte at vise stillfotos af to israelske gidsler, da man fandt det journalistisk relevant også at vise den side af sagen.

I mine svar oplyste jeg, at medier generelt er tilbageholdende med at vise billeder af krigsfanger og gidsler.

Ifølge Genevekonventionen er det forbudt at udstille krigsfanger på en måde, ”der kan virke ydmygende eller krænkende”. Dette gælder også for medier, som derfor skal udvise stor forsigtighed ved offentliggørelse af billeder og video af krigsfanger.

Tilsvarende fremgår det af den danske straffelovs §264 d, at ”med bøde eller fængsel indtil 6 måneder straffes den, som uberettiget videregiver meddelelser eller billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget en bredere offentlighed.

Bestemmelsen omfatter blandt andet krigsfanger, gidsler og ofre for vold, hvis der ikke foreligger et samtykke, og det sker uden en væsentlig samfundsinteresse.

Det fremgår derfor af TV 2s etiske retningslinjer og Pressenævnets regler for god presseskik, at ”ofre for forbrydelser eller ulykker skal vises det størst mulige hensyn. Det samme gælder vidner og pårørende til de implicerede. Ved indsamling og formidling af billeder og kommentarer skal der vises hensynsfuldhed og takt.”

Et krav om særlig agtpågivenhed gælder live-sendinger og -opdateringer både på tv og net, ”lige som der skal udvises speciel omtanke i sager, som involverer personer, der er taget som gidsler”, oplyste jeg med reference til de opdaterede etiske retningslinjer.

Et andet tema var spørgsmålet om, hvordan man betegner medlemmer af organisationer som eksempelvis Hamas.

”At kalde disse personer for ”aktivister” udvander den politiske og moralske virkelighed og bidrager til en falsk fremstilling, hvor bevæbnede militante fremstilles som fredelige demonstranter eller civilsamfundsfolk”, lød det i en klage i august.

I et andet tilfælde i december betegnede TV 2 Hamas som ”den militante gruppering”.

Det er TV 2, som fastlægger redaktionel praksis, og jeg sendte derfor de pågældende klager videre til udlandsredaktionen.

Efter min vurdering bør man som journalist lade andre om at sætte prædikater på de pågældende organisationer.

Det er imidlertid også vigtigt at være præcis, og lige som mine kolleger hos blandt andet BBC og Associated Press mener jeg derfor, at medier neutralt kan oplyse, at det drejer sig om bevægelser, som er ”på EU’s og USA’s terrorlister”.

Det samme gør sig efter min opfattelse gældende i forhold til begrebet "folkemord", hvis det ikke er fastslået ved Den Internationale Domstol (ICJ).

En reklame til fordel for Israels militære indsats i Gaza førte i juni til en række klager fra brugere, som ikke mente, at den slags hørte hjemme på TV 2s nyhedssite.

"Når jeg ser indslag på tv2.dk, får jeg en propagandafilm fra Israels Udenrigsministerium. Jeg er meget spændt på at høre jeres forklaring, og om I mener, at man kan være en troværdig og balanceret nyhedstjeneste, mens man tager penge for at bringe israelsk propaganda mellem historierne", lød det i en klage.

En anden klager spurgte, om TV2 også ville "sende russisk propaganda med løgne om deres krig i Ukraine, såfremt der blev betalt?"

I mine svar oplyste jeg, at jeg havde forelagt kritikken for TV 2 Reklamesalg, hvor man oplyste, at TV 2 normalt ikke redigerer i reklamer, hvis de vurderes at holde sig inden for rammerne af reklamelovgivningen.

Hovedparten af reklamerne på tv2.dk leveres imidlertid teknisk via Google. TV 2 er således ikke involveret i udvælgelse af de enkelte reklamer, som vises på TV 2s hjemmeside.

"Ifølge TV 2 Reklamesalg valgte TV 2 i fredags at fjerne de pågældende reklamer om konflikten i Gaza, da man fandt indholdet i strid med gældende aftaler. Beslutningen om at fjerne reklamerne blev samtidig rapporteret videre til Google, da det i henhold til kontrakten er deres ansvar at sørge for, at reklamer af den karakter ikke bliver vist på tv2.dk", lød det i mit svar til de cirka 15 klagere.

Grønland – udfordring for Rigsfællesskabet

TV 2s dækning af præsident Trumps erklærede ønske om at overtage kontrollen med Grønland – "på den ene eller anden måde" – førte i årets løb til kritiske reaktioner fra seere og brugere. Både i forhold til faktuelle fejl og journalistiske valg og metode.

En oplysning i en faktaboks i en artikel på tv2.dk i januar om, at Grønland bestemmer over bl.a. "udlændingeområdet og grænsekontrollen", resulterede i en korrektion fra to læsere, som med henvisning til Statsministeriets hjemmeside kunne påvise, at det pågældende område ikke er hjemtaget af Grønlands hjemmestyre.

Tilsvarende førte det også til en række henvendelser til TV 2 og seernes redaktør, da det i et interview på TV 2 News 10. januar med en af TV 2s korrespondenter ved en fejl blev oplyst, at Grønland er større end Australien.

Grønlands areal er på 2.166.086 kvadratkilometer, mens Australien er på 7.741.220 kvadratkilometer, og altså er Australien 3,57 gange større end Grønland, oplyste jeg i mit svar til flere.

Med hensyn til den journalistiske dækning undrede en seer sig over, at man i programmet 'Lippert' på TV 2 News ikke "borede mere i sagen om udvindingen af sjældne jordarter."

"Det er grønlænderne selv, der har blokeret for udvindingen af sjældne mineraler. Det kinesisk/australske firma "Energy transition minerals" havde fået udvindingstilladelse, og firmaet havde gjort et stort og dyrt forarbejde. Men da det nuværende landsstyre trådte til, blev tilladelsen trukket tilbage med tilbagevirkende kraft, fordi man angiveligt var bange for miljøkonsekvenserne",

skrev en seer, som var tilfreds med, at jeg ville sende kommentaren videre til de journalister, som skulle dække Grønland.

Opmærksomme seere har i årets løb også på andre områder opfordret TV 2 til at stille kritiske spørgsmål – senest i september, da den såkaldte ”spiralsag” endnu en gang blev taget op til behandling i medierne.

En anden seer – som efter mere end ti år som lærer og skoleinspektør i landet angav at have et solidt kendskab til Grønland og dets mange sociale problemer, som han punkt for punkt gjorde rede for – kritiserede på samme vis TV 2s udsendte medarbejdere for at være for underdanige, når de skulle interviewe grønlandske politikere, som ikke selv lægger fingrene imellem, når det handler om at ”udgyde vrede mod danskerne”.

”Hvis tilsvarende politikere i Danmark gjorde dette, ville I straks gå i flæsket på deres ekstreme holdninger”, lød det i henvendelsen, som jeg sendte videre til chefredaktionen på TV 2 News.

En seer, som oplyste at være ”bosiddende i Grønland”, skrev i slutningen af marts til seernes redaktør, fordi han ønskede at vide, hvorfor Jørgen Boassen skulle have ”så meget taletid” på TV 2.

Boassen var guide for præsident Trumps søn, Donald Trump Jr., og den konservative influencer og aktivist Charlie Kirk, da de besøgte Nuuk i januar 2025.

”Vi kender allerede hans holdninger til Trump, og alligevel får han gang på gang lov til at gentage dem på landsdækkende tv. Hvad berettiger en menig mand uden nogen særlig intellektuel indsigt til at få så meget sendetid? Han repræsenterer en meget lille del af befolkningen, så hvorfor bliver han ved med at blive fremhævet som en relevant stemme i debatten”, lød det i henvendelsen.

I mit svar oplyste jeg, at det journalistisk set er vigtigt at høre så mange stemmer som muligt, herunder ”også dem som en del måske er uenige med”.

Jeg tilføjede, at Jørgen Boassen indtager en væsentlig rolle som en form for kontaktperson mellem visse politiske kredse i Grønland og den amerikanske MAGA-bevægelse.

”Derfor er han relevant at inddrage i dækningen af det kommende besøg af den amerikanske vicepræsidentfrue Usha Vance, USA's nationale sikkerhedsrådgiver Mike Waltz samt energiminister Chris Wright”, skrev jeg i mit svar.

Fjerde år med krig i Ukraine

Da Trump i 2025 for anden gang tog plads for bordenden i Washington D.C., gik Ruslands krig mod Ukraine samtidig ind i sit fjerde år. Den voksende internationale uro begyndte også så småt at kunne mærkes i henvendelserne til TV 2 – blandt andet da en mail med overskriften ’Storskalakrig i Europa...?’ tikkede ind hos seernes redaktør i februar.

”Hvorfor har I brug for at smide teori på teori om krig, bål og ødelæggelse? Tænk at I har lyst til at skræmme med så indviklede regnestykker, noget som ingen ved noget om endnu”, skrev en seer, som tilføjede, at ”ikke engang Putin ved noget om det, så vidt I ved. I skræmmer unødigt mig, mine børn, alle, ved at smække sådanne såkaldte nyheder op i almindelig sendetid.”

”Vi skal se virkeligheden i øjnene, og der er nok at kigge på lige nu, men stop med at svælge i, hvad der mon kunne ske, og hvor galt det kan gå, det kan I simpelthen ikke være bekendt”, tilføjede hun.

Baggrunden var et indslag på TV 2 News om en ny og mere dystre sikkerhedsvurdering fra Forsvarets Efterretningstjeneste, som konkluderede, at der var større risiko for angreb fra Rusland end tidligere.

”Det er væsentlige oplysninger blandt andet i forbindelse med de aktuelle planer om at styrke og udbygge det danske forsvar”, skrev jeg og sendte henvendelsen videre til orientering for redaktionen.

En henvendelse inden for samme emnekreds dukkede op en uge senere, da en mandlig seer klagede over et spørgsmål i morgennyhederne på TV 2 News.

”Hvordan kan jeres nyhedsvært i dag spørge om ikke Ukraine, nu hvor der dør mennesker hver dag, er interesseret i at stoppe krigen? Det er fandeme Rusland, der har invaderet dem og ikke omvendt. Helt ærligt er han betalt af Rusland”, lød det i klagen.

I mit svar konstaterede jeg, at journalister principielt kan spørge om alt – og at det også er vores opgave at stille de ubehagelige spørgsmål, som blandt andet handler om, hvorvidt Ukraine er klar til at indgå i fredsforhandlinger, hvor der vil blive stillet krav om indrømmelser til begge krigens parter.

”Journalisterne skal stille de relevante spørgsmål, så vi kan blive klogere på, hvad der foregår”, sluttede jeg af.

Jævnligt landede der også henvendelser, der kritiserede Ukraine, blandt andet fra en mandlig seer, som i slutningen af marts kritiserede TV 2 for at skabe falsk frygt og piske en stemning op, ”desværre sidder der nogle stakler ude rundt i Danmark, der æder det råt”.

”Der er absolut intet belæg for, at Rusland vil fortsætte deres ”fremmarch”, vi har ikke set skyggen af beviser overhovedet, vi har udelukkende kun hørt vestlige påstande”, tilføjede han og sluttede af med, at ”Ukraine er delvis selv skyld i krigen, ved at søge optagelse i NATO leger de med Ruslands sikkerhed.”

Selv om man skal være varsom med generaliseringer, slog det mig under denne gennemgang af årets henvendelser, at der måske er små tegn på begyndende mismod hos nogle af TV 2s seere, når det handler om Ukraine.

En seer foreslog således i slutningen af september, at TV 2 skulle ”stille nogle langt mere kritiske spørgsmål til de ansvarlige politikere og opfordre dem til at tage initiativet, bide stoltheden i sig og uden fordomme søge fred med udgangspunkt i alle parterers synspunkter” og herunder også ”prøve at forstå, hvorfor Rusland alligevel valgte at invadere Ukraine.”

En anden spurgte i oktober om grundlaget for TV 2s ”udsagn om, at der er bred opbakning til alle donationer til Ukraine i befolkningen?”

Samme spirende krigstræthed viste sig i december, da en seer skrev, at hun var begyndt at slukke for Nyhederne, som hun ellers altid så før.

”Fordi I er hoppet med på Trumps vogn om at overfylde nyhederne med bras. Forstået på den måde, at hvem tror oprigtigt på fred i Ukraine, hvem interesser sig længere for møder med Rusland og Putin?”

”Det vil være dejligt med nyheder, der også har fokus på nogle af de gode ting, der rent faktisk også sker her i verden, men som åbenbart ikke er vigtigt mere. Det MÅ og KAN gøres bedre”, sluttede hun sin kommentar.

Kommunalvalget

For TV 2 blev dækningen af kommunalvalget 18. november 2025 en generalprøve på det folketingsvalg, som senest skal finde sted den 31. oktober 2026.

Dækningen af valgkampen blev i medierne – herunder også på TV 2 og TV 2 News – blandt andet præget af den intense kamp om overborgmesterposten i København, hvor statsminister Mette Frederiksen havde tilskyndet sin partifælle Pernille Rosenkrantz-Theill til at stille op som Socialdemokratiets spidskandidat.

Det politiske opgør i hovedstaden, hvor socialdemokraterne stod til at miste magten efter mere end 100 år ved roret, førte til en række henvendelser fra seere, som kritiserede TV 2 for at glemme provinsen.

”Da TV 2 i sin tid blev etableret, var det bl.a. for at for at få landsdækkende nyheder frem for ”københavneri”. [...] Desværre ligner TV 2 i dag DR i sin dækning af kommunalvalget. Jeg er rigtig træt af at høre om valget i Københavns Kommune”, skrev en seer en uge før valget.

I mit svar henviste jeg til, at TV 2 News samme morgen og formiddag havde sendt live om kommunalvalget ikke kun fra København, men også fra Kolding, Langeskov, Skjern og Aarhus – ”og lige nu fra Næstved”.

Det hørte med i billedet, at TV 2 ud over de rullende redaktioner, som i løbet af valgkampen nåede hele landet rundt, også sendte en stor valgdebat på hovedkanalen to dage før valget.

Debatten kastede sig blandt over partiet Danmarksdemokraternes mærkesag, de såkaldte ”jernmarker”. Det førte efterfølgende til en del henvendelser fra seere, som klagede over studieværtens lidt friske bemærkning til Inger Støjberg om, at der ”nok heller ikke er mange, som flytter på landet for at se en mark blive sprøjtet over med gylle”.

I sine svar til flere seere forklarede programmets redaktør, at det nogle gange går lidt hurtigt for sig under en direkte debat, og at værten havde talt med Støjberg efter udsendelsen, og partilederen havde intet at indvende.

På TV 2 News sendte man debatprogrammet ’Kampen om kæderne’, som blev sendt live fra Guldborgsund og Ringkøbing-Skjern kommuner, samt program ’Borgmesterkabalen’ med Ask Rostrup, som nørdede tal med udvalgte gæster.

Dertil kom News-programmet ’Bykongerne’ med de to tidligere borgmestre, Thomas Gyldal Petersen fra Herlev og Lars Krarup fra Herning, som debatterede valgets temaer med studieværten samt politisk kommentator Søs Marie Serup.

En seer skrev efter valget, at hun havde bare været rigtig glad for ’Bykongerne’.

”De der to tidligere borgmestre, som på helt rolig, fair og ordentlig vis kommenterede på både mod- og medstandere, var helt formidabelt. Tak til den der fik idéen! Det må I altså gerne lave igen ved næste valg”, skrev hun og fik en venlig tilbagemelding fra redaktionen.

Den intensive dækning af de efterfølgende borgmestropgør i nyhedsudsendelser på TV 2 og TV 2 News fik dog også kritiske ord med på vejen fra flere seere.

”Jeres dækning af kommunalvalget har været rigtig god. MEN! Onsdag var der stort ikke andet. Der sker jo andre ting i verden end valget i Helsingør og i Middelfart. Større dækning af andre nyheder kunne have større relevans og betydning. Alt er jo ikke Danmarks navle”, skrev en seer 20. marts.

Dokumentarer

TV 2 markerede sig også i 2025 med debatskabende dokumentarer. Det skete blandt andet, da man i juni offentliggjorde to nye afsnit af dokumentarserien ’Den sorte svane’, som blev sendt på TV 2 i 2024.

Udgivelsen af de første fem afsnit af dokumentarserien var præget af etiske og publicistiske dilemmaer, og de nye afsnit 6 og 7 bragte de samme overvejelser frem igen.

TV 2 havde i første omgang udeladt oplysninger om, at programmets muldvarp, Amira Smajic, havde været politimeddeler, fordi TV 2 og Amira Smajic havde indgået en aftale om, at hendes samarbejde med politiet ikke måtte komme frem i offentligheden af hensyn til hendes sikkerhed.

Oplysningerne om politisamarbejdet kom imidlertid offentligt frem, da Berlingske skrev historien i oktober 2024. Dermed blev meddelerrollen afsløret, og TV 2 valgte derfor at fremlægge væsentlige og alvorlige forhold vedrørende Smajics samarbejde med politiet og myndighedernes rolle i den forbindelse.

De nye programmer blev offentliggjort på TV 2 og TV 2 Play den 11. juni 2025, og dagen efter skrev en seer til seernes redaktør, at nu måtte TV 2 gerne stoppe sit ”navlepilleri med ’Den sorte svane’, der er altså større og vigtigere ting at dække i denne verden end jer selv.”

I mit svar fastslog jeg, at det efter min vurdering var en sag af samfundsmæssig betydning, når Den Uafhængige Politiklagemyndighed, DUP, som følge af et tv-program beslutter at undersøge, om efterforskere i politiet har handlet i strid med retsplejeloven.

”Det er usædvanligt og opsigtsvækkende, og derfor følger TV 2 de nye afsløringer i ’Den sorte svane’ op med indslag og reaktioner i nyhedsudsendelser på TV 2 og på TV 2 News”, skrev jeg i mit svar.

En anden seer skrev efter i ’Presseløgen’ at have set TV 2s dokumentarchef udtale på folkemødet på Bornholm, at der ikke ville komme nogen undskyldning fra TV 2, selv om han samtidig indrømmede at ”have tilbageholdt nogle oplysninger” om ’Den sorte svane’.

”Jeg vil gerne tilkendegive, at det er at føre mig bag lyset, når man som journalist og tv-station lyver mod bedre vidende i udsendelser om Amira Smajic”, lød det i klagen.

I mit svar fremhævede jeg, at sagen om ’Den sorte svane’ og TV 2s egen rolle er kompliceret, og at begrundelsen for de redaktionelle valg var, at det ville kompromittere Amira Smajics’ sikkerhed yderligere, hvis man fortalte, at hun havde været meddeler for politiet.

”Derfor blev det ikke lagt frem i de første fem udsendelser, idet det dog fremgik af udsendelse 5, at Amira Smajic på et tidspunkt havde været til en lang og særdeles grundig samtale med politiets National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK), som havde aflyttet og efterforsket hende i flere år”, skrev jeg.

Jeg tilføjede, at Amira ikke ville fortælle TV 2s vært Mads Brügger, hvad der kom ud af mødet, ud over at politiet som altid ønskede ”information”, som hun sagde i udsendelsen.

Mads Brügger havde derefter spurgt hende, hvad der kom ud af mødet.

”Det tror jeg ikke, at jeg har lyst til at svare på”, lød Amira Smajics’ svar i afsnit 5, som blev sendt 28. maj 2024.

”Efter min vurdering har TV 2 således ikke skjult for sine seere, at der havde været en forbindelse mellem Amira Smajic og NSK, men det bedste havde naturligvis været, om man havde lagt alle oplysninger frem fra starten”, lød min konklusion.

’Den sorte svane’ fik i øvrigt et efterspil i 2025, da Pressenævnet i en kendelse i juni udtalte kritik af, at TV 2 i seriens femte afsnit havde redigeret et svar fra sikkerhedsfirmaet Guardian på en måde, der udelod væsentlige oplysninger.

Debat om TV 2s metode

Valget af journalistisk metode skabte i 2025 også debat i forbindelse med to andre dokumentarer på TV 2.

Det drejede sig i det første tilfælde om udsendelsen ’Bestseller på vrangen’, hvor TV 2 fra flere sider blev kritiseret for at have syet sporingsenheder ind i tøj fra Bestseller, som i flere tilfælde kom ud til intetanende forbrugere. Det pågældende initiativ blev i øvrigt droppet inden udsendelsen efter en klage til redaktionen fra Bestseller. Da enhederne blev opdaget af virksomheden selv, kunne forsøget ifølge TV 2 ikke give et meningsfuldt eller retvisende indblik i, hvordan returneret tøj bliver håndteret.

Det andet tilfælde handlede om dokumentaren ’Hvem passer på grisene’, hvor TV 2 havde anvendt skjulte optagelser, som var foretaget af aktivister, der i ly af natten var brudt ind på flere svinefarme for at afdække kritisable forhold.

I begge sager – ’Bestseller på vrangen’ og ’Hvem passer på grisene’ – var der efter min vurdering tale om afdækning af væsentlige forhold af samfundsmæssig interesse.

Risikoen er dog, at den offentlige debat kommer til at handle om TV 2s metoder – frem for at fokusere på de forhold, der bliver bragt ud i lyset.

En tidligere svineproducent skrev således i en mail, at ”det, som gør mig megaskuffet er, at det er på baggrund af optagelser af aktivister, som er brudt ind på privat ejendom og filmet dyrene.”

Seernes redaktør modtog i begge tilfælde også positive tilbagemeldinger.

Efter udsendelsen af ’Hvem passer på grisene’ skrev en seer, at hun var ”lykkelig og taknemmelig” fordi TV 2 sendte udsendelsen om grisenes lidelser.

Og tilsvarende efter ’Bestseller på vrangen’, hvor en arbejdsmiljøkonsulent fortalte, at han selv havde haft den ”tvivlsomme fornøjelse” at bo og arbejde med netop tøjindustrien i Bangladesh fra 2011-14.

”Det var barske forhold, der desværre ikke for alvor er blevet bedre – så rigtig godt med denne dokumentar”, lød det i hans mail.

Manglende oversættelser og udvidet sendetid på Go’

TV 2s daglige aktualitetsmagasiner Go’ morgen Danmark og Go’ aften Live var også i 2025 genstand for en række henvendelser med ris og ros fra seere og brugere. Det gælder både i forhold til indholdet af programmerne, men også ved fejl i de mange madopskrifter på <https://livsstil.tv2.dk/mad>.

Både Go' morgen Danmark og Go' aften Live sendes direkte, og et tilbagevendende tema for kritik er, at programmerne sender interview på fremmedsprog uden danske tekster.

"Vi er altså en generation, der ikke er helt skarp i engelsk, og vi bor i Danmark. Så venligst dansk på Go' morgen Danmark", lød det således i en klage 13. januar 2025 efter et interview med en polsk kok og surdejsbager, som ikke taler dansk.

Et interview med den britiske stjerneforfatter Ken Follett førte i september til tilsvarende klager fra en seer, som noterede, at "selv journalisten skulle have hjælp til et engelsk ord".

"Jeg ved godt, at det er live, men kunne journalisterne ikke lige stoppe op og give bare et kort referat af, hvad samtalen handler om", lød det i en mail til seernes redaktør.

Redaktionen har indtil nu valgt ikke at efterkomme kritikken, men måske ligger løsningen på længere sigt i de nye teknologiske muligheder, som kunstig intelligens tilbyder.

"Brug AI", lød rådet således fra endnu en seer, som sidst i september undrede sig over, at der ikke var tekster på et "engelsktalende indslag hvor både tv-vært og gæsten taler engelsk".

TV 2s beslutning om fra oktober at udvide sendetiden for Go' morgen Danmark på hverdage førte også til en del henvendelser med ris og ros fra nogle af programmets trofaste seere.

Forlængelsen indebærer, at programmet sendes live en time ekstra frem til kl. 10.25, hvorefter det genudsendes frem til kl. 14.50 på hverdage. I weekender sendes programmet som hidtil frem til kl. cirka 09.50 og derefter med genudsendelse frem til 11.50.

Ændringerne i sendetider fra mandag til fredag faldt dog ikke i god jord hos alle.

"Helt ærligt. Go' morgen Danmark fra morgen til kl.15, det er da på ingen måder i orden", lød det i en mail sidst i oktober. Andre savnede nogle af de faste serier, som i årevis er blevet genudsendt efter middag.

En anden foreslog, at TV 2 i stedet kunne begynde at sende film om eftermiddagen, mens andre seere mente, at det måtte være for at spare penge, at TV 2 havde udvidet sendetiden.

I mine svar oplyste jeg med input fra programplanlægningen, at udvidelsen med en times ekstra direkte sending faktisk er dyrere for TV 2, blandt andet fordi der skal inviteres flere gæster i studiet.

Ifølge TV 2 er fordelten imidlertid, at genudsendelsen af dagens direkte indslag fra Go' morgen Danmark erstatter nogle timer i fladen, hvor man tidligere har genudsendt gamle programmer.

En seer fandt dog i en henvendelse sidst på året, at indholdet i Go' morgen Danmark var faldet i værdi efter, at programmet var blevet længere.

"Enten omtales minoritetsgruppers udfordringer eller som forleden, at en jysk frisør har ændret betalings metoder", lød det i mailen, som sluttede med bemærkningen, at det var en "kedelig ændring af et tidligere interessant program."

I sit svar anførte producent Emil Møller Svendsen, at den længere sendetid "betyder på ingen måde, at vi hælder mere vand i saftevandet, hvis jeg må bruge det billede."

"Mere sendetid kræver flere journalistiske ressourcer på redaktionerne - og det har vi tilført", skrev producenten og tilføjede en liste, som viste, at Go' morgen Danmark den pågældende morgen havde sendt et varieret udbud af indslag – ud over historien om den jyske frisør.

TV 2 dækkede da Jes Dorph-Petersen fik medhold i Højesteret

Den principielle dom i Højesteret, som 9. december 2025 gav tidligere TV 2-vært Jes Dorph-Petersen medhold i erstatningssagen mod advokat Yvonne Frederiksen fra advokatfirmaet Norrbom-Vinding, førte til omkring 25 mails med primært kommentarer og kritik til TV 2 og seernes redaktør.

Højesteret fastslog i dommen, at Yvonne Frederiksen var erstatningsansvarlig for de tab, som Jes Dorph-Petersen havde lidt som følge af advokatundersøgelsen.

Jes Dorph-Petersen blev derfor tilkendt en erstatning på knap 2 millioner kroner fra advokaten.

Hovedparten af de efterfølgende seerhenvendelser til TV 2 drejede sig om personalesagen, som i 2021 førte til TV 2s beslutning om ikke længere at benytte Jes Dorph-Petersen som vært, og de blev alle sendt videre til TV 2s direktion, da personalespørgsmål ligger uden for seernes redaktørs sagsområde.

En seer klagede dog over nyhedsdækningen, da han fandt det "pinligt", at TV 2s administrerende direktør ikke med det samme stillede op til interview om afgørelsen i Højesteret.

"Jeg antager, at I først skal være klar med en "papegøjetale", der er lavet af afdelingen for pseudoarbejde", lød det i klagen.

I mit svar anførte jeg, at TV 2 Nyhederne og TV 2 News indtil da havde dækket sagen om Højesterets dom efter almindelige og anerkendte journalistiske principper om at lade relevante parter komme til orde.

Jeg henviste til, at TV 2 Nyhederne og News på dagen for afgørelsen havde behandlet sagen med kommentarer fra såvel Jes Dorph-Petersen som TV 2s administrerende direktør Anne Engdal Stig Christensen, som efterfølgende også medvirkede i tv-interview i nyhedsudsendelser på TV 2 og TV 2 News.

Om eftermiddagen bragte tv2.dk også et længere interview med Jes Dorph-Petersen, som kan læses på TV 2s nyhedssite under overskriften "Nu kommer Jes Dorph med sin version". Dertil kom en række andre artikler og nyhedsopdateringer af sagen, også på tv2.dk

Højesterets afgørelse blev desuden behandlet i TV 2s mediekritiske magasin 'Presselogen' på TV 2 Play 13. december og på TV 2 News 14. december, hvor Jes Dorph-Petersen var i studiet sammen med sin advokat Julie Stage. TV 2s administrerende direktør medvirkede ikke, da der var tale om en personalesag.

Efter min vurdering blev sagen således dækket nyhedsmæssigt på TV 2s platforme i overensstemmelse med TV 2s etiske og publicistiske retningslinjer.

AI-genererede livetekster

En af årets teknologiske nyskabelser var, da TV 2 i sommeren 2025 indførte AI-genereret livetekstning på udvalgte direkte udsendelser på hovedkanalen. TV 2 er i henhold til sin public service-tilladelse forpligtet til at styrke arbejdet med og øge mængden og kvaliteten af livetekstning, herunder af større sportsbegivenheder og særlige samfundsbegivenheder, som det hedder i tilladelsen.

Den nye AI-genererede livetekstning blev i første omgang indført som forsøg i forbindelse med årets transmission af cykelløbet Tour de France, hvor det trods diverse begyndervanskeligheder fik en forholdsvis positiv modtagelse blandt seere og brugere.

Fordelen ved at teste AI-systemet på Tour de France var ifølge lederen af livetekstningen blandt andet, at man med de mange franske ord og stednavne næppe kunne vælge en vanskeligere opgave, så forventningen var, at det ville give et godt billede af styrker og svagheder ved den nye teknologi.

En af de første tilbagemeldinger kom fra en døv, som 7. juli skrev til TV 2, at det i mange år havde været en udfordring at følge med i Tour de France-dækningen, især i de mange snakke før og efter etaperne.

”Men i år er det anderledes – takket være jeres nye AI-live tekstning. Det gør en kæmpe forskel, at jeg nu kan følge med i hele udsendelsen. Tak igen og stor ros til hele holdet bag”, lød det i hans mail.

Flere seere skrev efterfølgende og spurgte, om det ikke også var muligt at få livetekster på Aftentouren og derefter også på kvindernes Tour de France femmes, hvilket dog ikke var muligt.

Som en konsekvens af de generelt positive erfaringer valgte TV 2 at fortsætte forsøgene med AI-genereret livetekstning – i første omgang på GO’ morgen Danmark fra 1. september og fra 26. september også på ’Vild med dans’.

Undervejs dukkede der også kritiske tilbagemeldinger op i mailboksen, blandt andet fra seere, som klagede over, at teksten nogle gange kom i ”klumper”, fordi deltagerne i ’Vild med dans’ havde det med at tale hurtigt, lige som deltageren Alfred Midé Erichsen i et tilfælde blev til “Alfred MitID Erichsen” i teksten.

Lanceringen af synstolkning på udvalgte danske fiktionsserier og programmer på TV 2 Play fra 1. december 2025 har indtil nu ikke givet anledning til henvendelser til seernes redaktør.

Sprog på TV 2

Med næsten 500 registrerede mails var klager og kritik i kategorierne sprog- og stavfejl et af de store temaer for seerhenvendelser i 2025. Klagerne handlede om alt fra forkert udtale og stavemåde til bandeord, som støder en del seere.

Ifølge TV 2s public servicetilladelse skal TV 2 Danmark A/S ”aktivt medvirke til at bevare og udvikle det danske sprog, herunder forskellige dialekter, så borgerne oplever et korrekt og forståeligt dansk.”

En velformuleret seer gjorde således i en mail opmærksom på ”en sproglig snubletråd”, der dukkede op ikke bare en, men hele to gange i et indslag på TV 2 News den 12. november 2025.

”Jeres journalist sagde ‘bedler’ i stedet for ‘billeder’”, skrev den pågældende, som tilføjede, at hun var helt med på, at sproget udvikler sig.

”Men hvis vi begynder at sige ‘bedler’, frygter jeg, at vi snart siger ‘bidlekunst’ eller ‘bidlebehandling’. Det vil være synd for sproget.”

”Jeg håber, at I vil minde jeres dygtige medarbejder om, at sproglig præcision stadig er en del af nyhedsformidlingen og, at et veludtalt ‘billede’ med to l’er maler bedst”, lød det.

Flere seere har i årets løb påpeget stavfejl. Ikke kun i brødtekst, hvor det nogle gange går lidt hurtigt, men også i overskrifter og skilte på TV 2 og TV 2 News, hvor det ses mere tydeligt, og hvor der efter min opfattelse burde være en mere grundig korrektur.

Retskorrespondent blev således i et tilfælde til "reskorrespondent", der var skrevet "aktionshus" i stedet for auktionshus, men den værste var dog en overskrift om et "atomkræftværk".

På et tidspunkt, hvor fregatter i en overskrift på TV 2 News blev til "fragater", skrev jeg til nyhedsdirektøren og chefen for TV 2 News, at det måske var "ved at være tid til en stavekampagne."

Problemet med fejl og upræcist sprog er, at det svækker TV 2s troværdighed overfor en del seere og brugere.

Nogle gange finder journalister dog også på nye ord og kombinationer, som er med til at udvikle sproget.

Det var tilfældet, da tv2.dk i november bragte en notits om en "citronbommert" på en kaffebar i Hornbæk, hvor en medarbejder ved en fejl havde bestilt 200 citroner i stedet for to.

Tilsvarende da en sportsmedarbejder skrev om Holger Runes "skrækskade" i oktober.

"Du må tage det som et udtryk for sproglig opfindsomhed. En akillessene, der er revet over, er noget, mange sportsfolk med god grund vil frygte – en "skrækskade" med andre ord", svarede jeg og konkluderede, at kombinationen var muligvis ny, men efter min vurdering var der ikke tale om en stavefejl, da både skræk og skade var stavet korrekt.

Jævnlig sprogklager handler om, hvad de pågældende afsendere opfatter som overdreven anvendelse af bandeord. Det sker sjældent i nyheds- og aktualitetsudsendelser, men til gengæld ofte i familieegnede underholdningsprogrammer som 'Vild med dans', 'X Factor', 'Forræder' og '24 stjerners julekalender med Melvin'.

To seere klagede også over bandeord i årets udgave af indsamlingsshowet 'Knæk Cancer'.

"FLOT - FLOT resultat. Fin aften, men det generer mig rigtig meget, at værterne ikke har et ordentligt sprog. Hvorfor skal der bandes på TV - det er helt unødvendigt", lød det sidst på aftenen den 25. oktober.

I mine svar oplyste jeg, at TV 2 ifølge sine etiske retningslinjer "tilstræber, at værter og medarbejdere både i tale og skrift undlader brug af bandeord". Det tilføjes, at "kraftudtryk og slang kan dog i visse tilfælde forekomme, hvis det er redaktionelt begrundet".

"Jeg har derfor sendt din kritik videre til redaktøren for 'Knæk Cancer', så de på redaktionen kan drøfte, om der er særlige begrundelser for at bande i et program af den type", skrev jeg i svarene til de to seere.

En af årets sidste henvendelser drejede sig også om sprog – men med modsat fortegn.

Henvendelsen kom fra en seer, som 29. december havde set årskavalkaden "De største øjeblikke" med Rasmus Tantholdt som vært.

"Hvor var det en stor fornøjelse at se en vært, som var helt nede på jorden og bare helt sig selv og med et ordentligt sprog uden det ene bandeord efter det andet", skrev hun og takkede samtidig for "gode samtaler med gæsterne".

2. Pressenævnskendelser vedrørende TV 2

Pressenævnet traf i 2025 afgørelse i ni sager mod TV 2. I fire sager udtalte Pressenævnet kritik af TV 2, mens fem sager endte uden kritik. Derudover blev yderligere fire sager afvist ved såkaldte formalitetskendelser, som blandt andet handlede om manglende retlig interesse, og at klagefristen i et tilfælde var overskredet.

Der er således tale om en markant stigning i forhold til 2024, hvor samtlige fire sager mod TV 2 endte uden kritik. Med fire fældende kendelser i 2025 ligger TV 2 således på linje med Ekstra Bladet, men overgået af Fyens Stiftstidende, som fik kritik i fem sager.

I 2023 endte to sager uden kritik af TV 2, mens en tredje sag blev afvist, fordi de skjulte optagelser, der blev klaget over, endnu ikke var offentliggjort.

2022: Pressenævnet tog stilling til 11 sager mod TV 2, hvoraf en endte med kritik af TV 2, mens TV 2 i en anden sag skulle afindeksere og anonymisere en artikel. I de resterende ni sager blev der ikke udtalt kritik.

2021: Pressenævnet traf afgørelse i otte sager mod TV 2, hvoraf en endte med kritik, mens de resterende syv ikke førte til kritik fra nævnet.

Her er de ni sager, hvor Pressenævnet afsagde kendelser om TV 2 i 2025:

TV 2 får kritik for at vise usløret billede i Go' aften Live

TV 2 bragte 24. maj 2024 i programmet Go' aften Live et indslag, der handlede om overgreb begået på et børnehjem i perioden 1949-1976.

En tidligere beboer på børnehjemmet blev i den forbindelse interviewet, og under interviewet blev der vist et billede af nogle børn, der sad i et klasseværelse, herunder den tidligere beboer, som blev interviewet.

Et af de øvrige børn klagede til Pressenævnet over, at TV 2 havde vist billedet uden forinden at sløre dem, som omtalen ikke angik.

Pressenævnet anførte i kendelsen, at omtalen af sagen på børnehjemmet var i offentlighedens interesse, men fandt samtidig, at TV 2 burde have sløret de personer, der ikke var genstand for omtalen. Nævnet udtalte derfor kritik. Da TV 2 allerede havde fjernet indslaget fra TV 2 Play, pålagde nævnet imidlertid ikke offentliggørelse af nævnets kritik.

Kritik af TV 2 for redigering af svar i 'Den sorte svane'

TV 2 bragte 12. juni 2024 udsendelsen 'Den sorte svane: Maskefaldet'. Udsendelsen var femte afsnit i programserien 'Den sorte svane' og viste skjulte optagelser foretaget af TV 2s muldvarp af et møde med en erhvervsmand fra Aalborg.

Erhvervsmanden fortalte på optagelserne, at en tidligere direktør for et sikkerhedsfirma var hans kammerat, og at erhvervsmanden lånte ham penge til at starte et sikkerhedsfirma.

I slutningen af udsendelsen gengav TV 2 et uddrag af sikkerhedsfirmaet og den tidligere direktørs skriftlige svar til TV 2.

Sikkerhedsfirmaet og direktøren klagede til Pressenævnet blandt andet over, at udsendelsen indeholdt ukorrekte og krænkende oplysninger, og at TV 2 i gengivelsen af deres svar havde udeladt oplysninger om det omtalte virksomhedslån.

Pressenævnet var enig med erhvervsmanden og den tidligere direktør i, at TV 2 havde udeladt væsentlige oplysninger om låneforholdet, der fik deres svar til at fremstå forvansket i udsendelsen. Pressenævnet udtalte derfor kritik af TV 2 for redigeringen af svaret, men fandt ikke grundlag for kritik af de øvrige fem klagepunkter, som blandt andet drejede sig om spørgsmål vedrørende mulig hvidvask og sort aflønning.

Kritik for ikke at have overholdt aftale om gennemsyn

TV 2 sendte i foråret 2024 programserien 'Pigerne vi tabte', der i tre udsendelser fulgte tre tidligere anbragte unge kvinder. Fælles for de medvirkende var, at de netop var fyldt 18 år og havde ansøgt om forlængelse af den støtte, de hidtil havde modtaget – det såkaldte efterværn. Serien havde til formål at belyse betydningen af efterværn og konsekvenserne for de unge, når hjælpen enten blev bevillet eller afvist.

En af de medvirkende samt dennes forælder indgav efterfølgende en klage til Pressenævnet. Klagen handlede blandt andet om, at TV 2 ikke havde overholdt den medvirkendekontrakt, som parterne havde underskrevet forud for optagelserne.

Kontrakten gav de medvirkende ret til at få forevist de færdigklippede programmer i fuld længde i god tid før offentliggørelsen. Forælderen havde imidlertid ikke modtaget denne visning, og Pressenævnet fandt derfor grundlag for at udtale kritik af TV 2 for kontraktbruddet.

Klagerne mente desuden, at TV 2 skulle have udnyttet en særligt sårbar person, at anonymiseringen havde været utilstrækkelig, samt at udsendelserne havde givet et forvansket billede af de faktiske forhold ved at udelade væsentlige oplysninger. Pressenævnet fandt imidlertid ikke grundlag for kritik af TV 2 på nogen af disse øvrige punkter.

Kritik af redigeringen af 'Et helvedes Børnehjem'

TV 2 sendte i foråret 2024 programserien 'Et helvedes Børnehjem' om forholdene på en kommunal døgninstitution. Her fortalte tidligere anbragte og ansatte om voldsomme fysiske magtanvendelser og kritiserede ledelsen for at opfordre til hårdhændet og ulovlig praksis. Den tidligere institutionsleder klagede til Pressenævnet og mente, at udsendelserne byggede på ukorrekte og utilstrækkeligt efterprøvede oplysninger, at kildekritikken manglede, og at TV 2 uberettiget afviste at bringe et genmæle.

Pressenævnet fandt, at TV 2 i omtalen af konkrete magtanvendelser havde redigeret på en måde, der overskred de presseetiske rammer. Nævnet vurderede også, at TV 2 havde givet en misvisende definition af magtanvendelsesbegrebet, især i sammenhæng med oplysningerne om det samlede antal magtanvendelser. Dermed havde TV 2 udeladt væsentlige oplysninger og skabt et ikke-retvisende samlet billede. På den baggrund udtalte nævnet kritik af TV 2.

For de øvrige klagepunkter fandt nævnet ikke grundlag for kritik og mente desuden, at TV 2 med rette havde afvist klagers genmæle, da det ikke holdt sig til nødvendige faktuelle oplysninger.

Ikke kritik af TV 2 for omtale af fiskere

Danmarks Fiskeriforenings Producent Organisation klagede i marts 2024 til Pressenævnet over artiklen 'Han kæmpede i årevis mod ulovligt fiskeri og "mafiametoder" – sidste år dukkede hans lig op i tysk farvand" på tv2.dk, idet organisationen fandt, at god presseskik var overtrådt.

Foreningen fandt især, at overskriften var misvisende, at artiklen indeholdt ukorrekt information, at der ikke var sket tilstrækkelig forelæggelse, og at TV 2 ikke havde udvist tilstrækkelig kildekritik.

Efter de to første versioner blev overskriften imidlertid 20. marts ændret til "Efter fundet af hans mennesketomme kutter, skrev hans ven et brev til ministeren om kampen mod ulovligt fiskeri", lige som artiklen to dage senere blev tilføjet en præcisering, efter at fiskeriforeningen havde klaget til seernes redaktør.

Fiskeren døde ved en arbejdsulykke, og det fremgik af præciseringen, at TV 2 havde ændret overskriften, da man havde fået henvendelser om, at den oprindelige overskrift kunne opfattes således, at der skulle ligge en kriminel handling bag fiskerens død.

"Det har aldrig været intentionen at give det indtryk", anførte TV 2, som også havde præciseret underrubrikken, så det nu tydeligt fremgår, at det er den afdøde fiskers venner, som mener, at han "betalte en dyr pris" i sit forsøg på at beskytte Limfjorden.

Pressenævnet skriver i kendelsen, at det er nævnets opfattelse, at oplysningerne i de første versioner af overskriften isoleret set kunne forstås, som om der kunne ligge en kriminel handling bag fiskerens dødsfald.

Nævnet fandt imidlertid, at det fremgår tilstrækkelig klart af artiklens indledende tekst, at fiskeren var faldet overbord under en fisketur i Vesterhavet, og at det således er præciseret, at der ikke lå en kriminel handling bag ulykken.

Nævnet bemærker endvidere, at fiskeriforeningen ses at være kommet til orde, og TV 2 fik derfor ikke kritik for artiklen.

Ingredienser i romkugler måtte gerne omtales

TV 2 omtalte i to artikler i december 2024, at nogle prisvindende romkugler af eksperter blev betegnet som ultraforarbejdede fødevarer. Ejeren af firmaet, der producerede de omtalte romkugler, klagede til

Pressenævnet over, at væsentlige oplysninger var udeladt, og at omtalen var skadelig for hans virksomhed. Pressenævnet fandt, at mediets valg og fravalg af information lå inden for redigeringsretten, og at klager var kommet tilstrækkeligt til orde. Nævnet udtalte derfor ikke kritik.

Ikke kritik for at afvise at slette og anonymisere billede

To personer klagede til Pressenævnet over, at TV 2 havde afvist at slette og yderligere anonymisere et billede fra en artikel bragt i 2012 om en række svindlere. Nævnet fandt, at billedet i sammenhæng med omtalen ikke kunne anses for belastende for klagerne i en sådan grad, at det talte for sletning eller yderligere anonymisering og lagde i den forbindelse vægt på, at deres ansigter var sløret, og at de ikke var omtalt i artiklen. Nævnet fandt ikke grundlag for at udtale kritik af TV 2.

Ingen kritik for at afvise at hindre tilgængeligheden af artikel

En studerende klagede over, at TV 2 afviste hans ønske om at fjerne adgangen til artiklen 'Studerende er splittet: Må underviseren kræve svar af dem, der ikke rækker hånden op?', som blev bragt på tv2.dk 25. januar 2023. Han mente, at TV 2 dermed tilsidesatte god presseskik. Pressenævnet vurderede, at artiklen indeholdt særligt belastende oplysninger om ham, men udtalte ikke kritik. Nævnet lagde vægt på, at oplysningerne kom fra ham selv, at han frivilligt deltog i interviewet, at oplysningerne stadig var aktuelle, og at historien fortsat havde almen interesse.

Ikke kritik af optagelser foretaget af muldvarp

TV 2 bragte i november 2024 en udsendelse i dokumentarserien "Gud er din læge", som omhandlede en kvinde, der under og efter en psykiatrisk indlæggelse fik besøg af personer fra et frikirkeligt miljø. I forbindelse med dokumentaren bragte TV 2 endvidere et indslag om sagen i Go' aften Live samt en artikel på tv2.dk.

Dokumentaren afdækkede, at en af afdelingens læger også besøgte kvinden som præst i hendes hjem. TV 2 anvendte skjulte optagelser foretaget af en muldvarp, blandt andet af en sjælesorgssamtale, hvor lægen bad en bøn om udfrielse.

Lægen klagede til Pressenævnet over brugen af skjult kamera og fiktiv identitet, men nævnet fandt ikke grundlag for kritik. Nævnet lagde vægt på den klare samfundsmæssige interesse i at belyse frikirkemiljøets ageren over for sårbare personer, samt at dokumentation af lægens håndtering af adskillelsen af rollerne som psykiater og præst vanskeligt kunne skaffes uden brug af fiktiv identitet.

3. Udsnit af øvrige sager indbragt for seernes redaktør

Seernes redaktør modtog i 2025 via sin officielle mailadresse 6.880 henvendelser med forespørgsler, kommentarer, kritik, klager og ros. Der er således tale om en nedgang i forhold til 2024, hvor seernes redaktør modtog godt 8.200 henvendelser. Dertil kommer en række henvendelser til min personlige mailadresse. Det lavere antal mailhenvendelser skyldes muligvis mere effektiv frasortering af spam i forbindelse med skift til ny type mailkonto.

Seernes redaktør har selv opgjort 46 af årets klage- og kritiksager som værende af mere principiel eller karakteristisk karakter. Der blev givet medhold i seks sager, delvist medhold i to sager, mens klagere i 29 sager ikke fik medhold.

To sager blev afvist, mens en sag blev henvist til Pressenævnet.

Seks sager endte med en forklaring.

En teknisk sag med flere klagere førte til en endnu uafsluttet undersøgelse.

Otte sager havde flere end en klager.

Her følger i kronologisk rækkefølge et udsnit af principielle eller på anden måde karakteristiske sager, som i årets løb blev indbragt for seernes redaktør:

Skal TV 2 fælde værdidomme?

TV 2s neutrale omtale af Elon Musks hilsen med en strakt højre arm ved indsættelsen af USA's nyvalgte præsident Donald Trump førte 22. januar til en klage til seernes redaktør.

"Hvorfor er I ikke kritiske over for Elon Musks fascistiske hilsen? Hvorfor er det ikke den vildeste nyhed?", skrev en seer, der fortalte, at hun havde været ved at tabe sin tekop, da hun om natten så et klip på DR med Musk, der udførte den omtalte gestus.

"I kom så med en lille video kl. 7.33, 'Salut fra Musk vækker opsigt'. Jeg tjekkede TV 2 News kl 13, jeg var sikker på, at det stod bøjet i gult, at Musk havde lavet en fascistisk hilsen. I lavede et kort indslag, om at Musk var blevet 'beskyldt' for at lave fascistisk hilsen", lød det videre fra seeren.

I mit svar gjorde jeg det klart, at TV 2s opgave ikke er at fælde værdidomme – heller ikke om Musks hilsen var "fascistisk", da han rakte armen frem på scenen ved Trumps sejrsparade i Washington DC.

Der var dog ingen tvivl om, at gestussen kunne ligne en fascistisk hilsen. Derfor lød det sådan i TV 2 News' omtale:

"Milliardæren Elon Musk vækker igen opsigt og bliver nu beskyldt for at have lavet en nazi-hilsen i forbindelse med Donald Trumps indsættelse i går. Det er denne gestus, der har fået flere på sociale medier til at kritisere Musk, fordi den ligner en hilsen, som ofte forbindes med nazismen og Adolf Hitler."

På tv2.dk citerede TV 2 den israelske avis Haaretz, der beskrev armbevægelsen som "fascistisk", mens den jødisk-amerikanske organisation ADL omvendt afviste, at der var tale om en "nazi-salut".

Efter min vurdering lå dækningen inden for almindelig journalistisk praksis, og jeg fandt derfor ikke grundlag for kritik af formuleringerne.

Klage over seernes redaktør

En seer klagede i februar til TV 2 Danmark A/S over ikke at have fået svar på klager fremsendt til seernes redaktør.

Det fremgik af klagen, at den pågældende flere gange havde stillet spørgsmål til TV 2s dækning af diverse begivenheder, senest i forbindelse med valget i USA, hvor Donald Trump blev valgt som præsident.

"Jeg er klar over, at jeg har stillet kritiske spørgsmål i forbindelse med dækningen, men disse spørgsmål burde TV 2 vel også besvare", lød det fra klageren, som fandt, at "seernes redaktør magter åbenbart ikke at besvare kritiske spørgsmål, idet han let og elegant undlader at svare på spørgsmålene".

To af henvendelserne drejede sig dels om en kommentar til TV 2s "hetz mod Trump, der nu blev beskyldt for, at have udtalt, han ville købe Grønland?", dels en kommentar om, at det efter klagerens mening måtte være "ærgeligt for TV 2, at Trump havde vundet valget". Han tilføjede, at Demokraternes kandidat "manglede blot at være homoseksuel, transkønnet eller andet, så havde hun været helt perfekt i TV 2s øjne."

I en redegørelse til TV 2s administrerende direktør oplyste jeg, at jeg i 2024 og 2025 havde modtaget fire henvendelser fra klageren, og to af dem havde jeg selv besvaret, mens de to sidste om Grønland og Trumps valgsejr blev sendt videre til ledelsen af TV 2s udlandsredaktion.

Klageren havde desuden i alle fire tilfælde modtaget et såkaldt autosvar som kvittering for modtagelse, hvor det også fremgår, at "kommentarer o.l. til programmer, tjenester mv. bliver videresendt til den relevante afdeling, hvor de bliver læst. Det er dog ikke alle kommentarer, som bliver besvaret."

I svaret til klageren fra TV 2 Danmark A/S 18. marts 2025 anførte TV 2s administrerende direktør Anne Engdal Stig Christensen, at seernes redaktør er en uafhængig instans ansat af TV 2 Danmarks bestyrelse og med reference til den administrerende direktør.

Seernes redaktørs uafhængige status indebærer, at seernes redaktørs materielle afgørelser ikke kan indbringes for andre instanser og ikke kan omgøres eller ændres. Den administrerende direktør havde derfor valgt at behandle klagen i den udstrækning, den ikke vedrørte seernes redaktørs konkrete afgørelser, men derimod seernes redaktørs sags-behandlingspraksis.

TV 2s administrerende direktør tilføjede, at hun havde forelagt klagen for seernes redaktør, og at jeg skriftligt havde redegjort for behandlingen af de fire henvendelser i 2024 og 2025.

"På baggrund af ovenstående har jeg ikke noget at udsætte på den måde, dine henvendelser er blevet behandlet af seernes redaktør", lød det i svaret fra TV 2s administrerende direktør.

Sass Larsen brød selv anonymiteten

En læser klagede 21. marts til seernes redaktør over livebloggen "Eksminister tiltalt for at besidde materiale med overgreb mod børn" på tv2.dk, da han fandt, at når TV 2 skrev både "eksminister" og "nuværende topchef i erhvervslivet", "så har I jo næsten afsløret identiteten."

"Feltet af mulige personer er i hvert fald meget lille. Det er da nærmest komisk og amatøragtigt, når I gør så meget ud af, at I kender identiteten, men vil overholde navneforbud", tilføjede han og understregede, at han ikke støttede det, personen var tiltalt for, "men navneforbud er vel navneforbud!"

I mit svar anførte jeg, at jeg til en vis grad kunne følge hans logik, men påpegede, at det samtidig var væsentligt, at der ikke havde været nedlagt navneforbud i sagen mod tidligere minister Henrik Sass Larsen. Begæringen blev aflyst af advokaten, inden sagen kom for retten.

Det fremgår af TV 2s etiske retningslinjer, at TV 2 som udgangspunkt ikke vil offentliggøre navne eller på anden måde identificere sigtede og tiltalte, "medmindre de selv står frem, eller når offentlig interesse taler for det."

Det gælder for eksempel, hvis den pågældende indtager en væsentlig position i samfundet – i dette tilfælde som tidligere minister og nuværende erhvervsmand.

"Det er derfor altid en vanskelig afvejning, om offentlig interesse taler for at navngive en person i en så alvorlig sag, men i dette tilfælde valgte Henrik Sass Larsen selv at stå frem og oplyse, at det er ham, der er tiltalt i den pågældende sag", skrev jeg i mit svar 24. marts.

Uhyggelig trailer blev pålagt restriktioner på hovedkanalen

En seer klagede i marts til seernes redaktør over en såkaldt programtrailer for en dramaserie med uhyggeligt indhold på TV 2s hovedkanal.

"Vil I være venlige at ændre jeres reklame for 'Hvide Sande', så hele befolkningen inklusive børn, ikke skal se på en DØD MAND I EN POOL! Det er vildt makabert at få smidt direkte i hovedet, bare fordi man tænder tv'et", lød det i klagen.

Trailerens var ganske rigtigt lidt voldsom, og efter at have forelagt kritikken skrev jeg i svaret, at den ansvarlige i TV 2 Marketing havde set trailerne for 'Hvide Sande' igennem igen.

Herefter besluttede hun at sætte tidsmæssige restriktioner på den version, som viste manden i poolen, så den på TV 2s hovedkanal først måtte sendes efter kl. 20.00.

"På TV 2 NEWS og TV 2 Charlie, som har en ældre seerprofil, vurderer vi ikke, at restriktioner er nødvendige", skrev hun i et svar til undertegnede.

Det fremgår af TV 2s etiske retningslinjer, at det er magtpåliggende for TV 2 at tage det videst mulige hensyn til børn og unge. Med det in mente kunne jeg fuldt ud tilslutte mig svaret fra TV 2 Marketing.

Rettelse førte til opfordring om at hæve kvaliteten

Artiklen ”Hvad får mennesker til at bryde loven i dyrenes navn” på tv2.dk, førte i maj til flere klager fra læsere samt personer med tilknytning til rewildingprojektet Molslaboratoriet, som fandt at der var alvorlige fejl i artiklen.

”Jeg vil opfordre til, at I hurtigst muligt får nedtaget eller rettet artiklen. Journalisten får sat lighedstegn mellem sagen om sultet kvæg på Naturstyrelsens areal i Mols [...] og Molslaboratoriets arealer med rewilding”, skrev en læser.

”Der er billeder fra begge steder, og der er flere faktuelte forkerte udsagn i artiklen. Der har i forvejen hersket meget misinformation på de sociale medier, men det burde ikke komme fra et etableret medie som TV 2”, tilføjede hun.

En anden klager, Karen Schousboe, som er bestyrelsesmedlem i organisationen Rewilding Danmark, skrev i sin klage, at journalisten var nødt til at rette en alvorlig fejl i artiklen om dyremishandling på Mols.

”Molslaboratoriet, der er et privat rewilding projekt på Mols ejet af Aarhus Universitet, har intet - som intet - med Naturstyrelsens projekt at gøre, hvor skovrideren og en medarbejder nu er dømt for dyremishandling og manglende rettidig omhu. Og hvor Naturstyrelsen er ifaldet en dom på 800.000 kr. i et projekt; der i øvrigt intet har med rewilding eller naturgenopretning at gøre.”

Hun tilføjede, at det eneste Naturstyrelsens kritiserede projekt og Molslaboratoriet deler med hinanden er, at de begge er beliggende på Mols.

”Molslaboratoriet har i årevis ikke modtaget en eneste anmærkning i karakterbogen på trods af utallige grove chikanerier fra den såkaldte ”hestemafia”, skrev hun.

Artiklen blev som følge af klagerne ændret og forsynet med en kortfattet rettelse, hvor det lød, at ”i en tidligere version af denne artikel har det fremgået, at Molslaboratoriet driver det projekt, som sagen drejer sig om. Det er ikke korrekt og er nu rettet. TV 2 beklager fejlen.”

Selv om hun var tilfreds med, at artiklen blev rettet, fulgte Karen Schousboe svaret op med en opfordring til TV 2 om at hæve sin journalistik på området.

Sparsom rettelse af forkert billede ved dødsfald

En nyhedsopdatering på tv2.dk om, at en mangeårig lokalpolitiker var fundet død, førte 18. juni til en klage til TV 2.

Afsender var en af den afdødes mangeårige venner, som i sin klage til TV 2 Nyhedernes chefredaktion og TV 2s administrerende direktør med kopi til seernes redaktør skrev, at han havde ”oplevet det, som ingen bør opleve i sit levende liv.”

”Min datter kontaktede mig forleden, mens jeg var på Folkemødet på Bornholm, fordi hun ikke havde viden om, hvorvidt jeg levede, fordi TV 2 Nyheder havde bragt billede af mig”, skrev klageren, som tilføjede, at det pågældende foto af ham på Nyhedernes side på Facebook var forsynet med overskriften:

”Han blev 82 år”.

Først når man kikkede på linket, kunne man se, at klageren blot havde bekræftet over for lokale medier, at hans ven, lokalpolitikeren, var fundet død.

Nyheden blev bragt 10. juni på tv2.dk samt på Nyhedernes Facebook-side, og klageren talte dagen efter med en redaktør på tv2.dk – efter at hans datter var ringet op af veninder, som spurgte til hendes døde far, mens hun selv sad til forelæsning på Københavns Universitet.

”Siden har jeg INTET hørt fra jer. Hverken beklagelse - berigtigelse - rettelse - eller andet. Heldigvis har jeg været i medie-branchen i mere end 50 år. Men det forandrer ikke, at jeg havde håbet/forventet en beklagelse - i det allermindste - fra TV 2. Men intet er sket”, skrev klageren i sin mail til TV 2 og seernes redaktør 18. juni ved 18-tiden.

Sent på aftenen opdagede jeg klagen i min mailkø og valgte derfor straks at sende klageren et foreløbigt svar med kopi til chefvagterne i Nyhedsafdelingen, så de hurtigt kunne foretage det fornødne.

I svaret understregede jeg, at jeg som seernes redaktør ikke kendte de nærmere detaljer i sagen, men at der efter min opfattelse var tale om en særdeles uheldig fejl, som jeg tillod mig at beklage på TV 2s vegne – også over for hans datter, som efter min opfattelse måtte have fået et chok ved meldingen om, at hendes far angiveligt var død.

Jeg tilføjede, at fejlen burde have været rettet i henhold til TV 2s etiske retningslinjer og rundede af med at kondolere.

Efter en intern korrespondance, hvor jeg blandt andet fremførte, at fejlen efter min vurdering burde rettes med en ny artikel, sådan som de presseetiske regler foreskriver, valgte Nyhedernes ledelse blot at bringe en kortfattet berigtigelse uden nærmere detaljer.

”TV 2 har 10. juni bragt et forkert billede på dette opslag. Billedet blev efterfølgende taget af 11. juni. TV 2 beklager fejlen”, lyder det i den noget sparsomme rettelse på tv2.dk samt på Nyhedernes side på Facebook.

Ikke kritik af journalists udtalelser i 'Presselogen'

En diskussion mellem to medvirkende i det mediekritiske magasin 'Presselogen' på TV 2 News førte i august til kritik fra en seer, som fandt, at programmet burde indføre "fact-checking-live" eller en statistikredaktør, der kan supplere debatten med data og dokumentation i realtid.

Debatten i udsendelsen 17. august stod mellem Politikens chefredaktør Amalie Kestler og Weekendavisens journalist Søren K. Villemoes.

”Jeg er forundret over, at de øvrige inviterede journalister og tv-værten ikke udfordrede Søren K. Villemoes' udsagn om, at der ikke blev dræbt flere journalister under Gazakrigen end under Anden Verdenskrig. Selvom Villemoes har ret til at udtrykke sine personlige holdninger, er hans udsagn både statistisk og faktuel forkerte”, lød det i henvendelsen til seernes redaktør.

Seeren anførte, at der ikke findes globale tal, ”men ifølge data fra DR og Watson Institute ved Brown Universitet blev der under Første og Anden Verdenskrig dræbt færre journalister end under den nuværende konflikt i Gaza.”

Hun tilføjede, at i henhold til opgørelsen fra Costs of War-projektet ved Brown University er mindst 232 journalister blevet dræbt i Gaza fra 7. oktober 2023 til marts 2025, ”hvilket gør denne konflikt til den mest dødelige for journalister nogensinde.”

Afslutningsvis påpegede hun, at bedre fact-checking ”kunne bidrage til at sikre, at diskussionerne er baseret på mere fakta frem for følelser og fordomme.”

Efter en mailudveksling om manglen på troværdige opgørelser over antallet af omkomne journalister under de to verdenskrige understregede jeg, at det var vigtigt at holde fast i, at journalist Søren K. Villemoes’ bemærkninger ikke faldt før, men efter udtalelsen fra Politikens chefredaktør Amalie Kestler om, at der var dræbt flere journalister i Gaza siden 7. oktober 2023 end under hele ”Første og Anden Verdenskrig”.

Søren K. Villemoes sagde i den forbindelse, at flere tusinde jødiske journalister blev slået ihjel i Holocaust.

Jeg tilføjede dertil, at jeg selv havde undersøgt sagen og fundet en opgørelse fra den israelske avis, The Jerusalem Post, som har foretaget en søgning i Yad Vashem Holocaust-museets database og på den baggrund konkluderet, at 1.408 jødiske journalister og avisredaktører blev dræbt under Holocaust.

”De nærmere omstændigheder fremgår ikke”, skrev jeg i mit svar.

Jeg havde endvidere søgt i danske kilder efter danske pressefolk, som blev slået ihjel under Anden Verdenskrig, og her fandt jeg fire navngivne journalister og redaktører.

Ifølge officielle tabstal mistede omkring 72 millioner mennesker – heraf 41 millioner civile – livet som følge af Anden Verdenskrig. 5,5 millioner var jøder.

Set i det lys virkede det ikke troværdigt, at det samlede antal dræbte pressefolk fra 1939-1945 kun skulle ligge på 69 personer, som anført i opgørelsen fra Brown University.

Efter min opfattelse gav det imidlertid ikke mening at sammenligne tabstal fra Gaza med tilsvarende tal fra de to verdenskrige. Der er tale om forskellige konflikter – også når det handler om statistisk grundlag. Samlet set fandt jeg ikke anledning til kritik af studieværtens manglende irettesættelse af journalist Søren K. Villemoes’ udtalelser i ’Presseløgen’.

La Vuelta og demonstranterne

En række seere klagede i september til seernes redaktør, efter at cykelløbet ’La Vuelta a España’ blev afbrudt af propalæstinensiske demonstranter. Demonstrationen var en protest mod krigen i Gaza og det israelske cykelhold Israel-Premier Tech.

Samtidig kritiserede flere af seerne, at TV 2 Sport undervejs interviewede nogle af demonstranterne.

”Det er ikke TV 2s skyld - men hvorfor i alverden skal de Israel- og jødehadende idioter have ekstra tv-tid, som her onsdag, hvor TV 2s reporter står i flere minutter og interviewer dem. Med masser af gratis tv-tid til deres groteske holdninger og flag i baggrunden. Altså de samme mennesker, der konstant sætter rytternes sikkerhed i fare med åndssvage demonstrationer og happenings mod især holdet Israel Premier Tech”, lød det fra en seer, som proklamerede, at han fra nu af så med på Eurosport.

En anden kaldte det for ”absurd dydssignalering, at vi, seerne, skal påtvinges at lytte til det sædvanlige skrigekor om folkemord i Gaza under Vueltaen. [...] Lad os se sport - koncentrer jer om det. Men nej, I skal lige snige noget ind.”

I svaret til de ni klagere skrev jeg, at afbrydelsen af transmissionen af 'La Vuelta a España' på TV 2 Sport 3. september skyldtes, at det israelske cykelhold Israel-Premier Tech flere gange undervejs blev stoppet af propalæstinensiske demonstranter.

Senere på dagen lød meldingen fra arrangørerne, at etapeafslutningen blev ændret, da løbsledelsen ikke kunne garantere for rytternes sikkerhed ved målstregen, og der blev derfor ikke kåret nogen vinder af etappen.

Undervejs bragte TV 2 Sport et direkte interview med en af demonstranterne i vejsiden, hvilket fik flere seere til at klage til seernes redaktør.

Som led i klagebehandlingen forelagde jeg kritikken for chefredaktør John Jäger, TV 2s ansvarlige for dækningen af cykelsport, og han skrev i sit svar til undertegnede, at problemet efter hans opfattelse var, ”at der var demonstranter, der forhindrede, at cykelløbet blev sportsligt korrekt gennemført.”

Chefredaktøren tilføjede, at der ikke blev kåret nogen vinder af den pågældende etape, fordi det var for farligt for rytterne at cykle helt hen til målstregen.

”Vi er en tv-station med journalister, der er ansat til at beskrive virkeligheden. Og det gjorde vi ved blandt andet at lave et interview med en af demonstranterne”, skrev chefredaktør John Jäger i sit svar.

Det hørte med i billedet, at TV 2 Sport umiddelbart efter etapens afslutning blandt andet også bragte et længere interview med Israel-Premier Techs sportsdirektør Daryl Impey, som fastholdt det israelske holds beslutning om ikke at bøje af for pres og trække sig fra løbet.

”Jeg er som seernes redaktør enig med TV 2 Sport i beslutningen om at gøre de omfattende demonstrationer til en del af den journalistiske dækning af transmissionen fra Vueltaen 3. september”, skrev jeg i svaret til de ni klagere.

Jeg var på den baggrund ikke enig i den rejste kritik, men havde for god ordens skyld orienteret TV 2s administrerende direktør samt sportsdirektøren om klagerne og mit svar.

Voldsom video fjernet fra forsiden af tv2.dk

Et opslag med overskriften ” Ny russisk enhed har ændret styrkeforholdet i dronekrigen” på tv2.dk førte i november til en klage fra en læser, som spurgte, om det var ”passende”, når man på forsiden af tv2.dk bragte et videoklip med en russisk drone, som jager og tilsyneladende dræber to ukrainere, som springer for livet.

”Er det ikke at bruge de samme frygtmekanismer, som også fastholder børn og unge i at se voldeligt/selvskadende indhold på Instagram og TikTok”, spurgte han og tilføjede, at det efter hans opfattelse lignede ”en bevidst strategi”.

”Jeg vil egentlig gerne høre jeres standpunkt, uanset om I er enige eller ej”, skrev han i klagen til seernes redaktør.

I mit svar oplyste jeg, at havde forelagt kritikken for den vagthavende chef i Nyhedsafdelingen, og hun skrev i sit svar til mig, at man ikke burde have anvendt videoklipet med soldaterne som ”forsideloop”, og samtidig burde selve videoen i artiklen være forsynet med en advarsel om voldsomme billeder.

Redaktionen på tv2.dk havde derfor fjernet videoklipet fra forsiden, og samtidig lagt en advarsel mod voldsomme billeder i videoen.

I mit svar til klageren anførte jeg, at ændringerne efter min opfattelse var i overensstemmelse med TV 2s etiske retningslinjer, hvor det hedder, at det kan være berettiget at vise ubehagelige og voldsomme billeder som dokumentation, fordi ”nyheds- og dokumentarjournalistik afspejler virkeligheden, også når det handler om krig, terror, katastrofer og ulykker.”

Det fremgår dog af samme retningslinjer, at TV 2 i nyheds- og dokumentarprogrammer som hovedregel advarer mod voldelige eller tilsvarende ubehagelige scener.

”Jeg kan derfor fuldt ud tilslutte mig redaktionens beslutning om at fjerne videoklipet fra forsiden og samtidig udstyre selve videoen med en advarsel om voldsomme billeder”, skrev jeg og takkede læseren for at gøre opmærksom på problemet.

Overdrivelser om seertal på Tirsdagsanalysen

En indforstået vits om seertallet til det politiske magasin ’Tirsdagsanalysen’ på TV 2 News førte i december til en række klager til seernes redaktør.

Det skete, da chefen for TV 2 News, Anne Mette Svane, udtalte til Jyllands-Posten, at ”hun tillader fuldt ud, at de profilerede ansigter på ’Tirsdagsanalysen’ giver sig selv seertal, der ingenlunde harmonerer med virkeligheden”, når politisk kommentator Peter Mogensen stort set hver uge lader en bemærkning falde om de ”en eller halvanden million seere”, som troligt følger med.

Flere seere klagede 16. december og derefter til seernes redaktør over chefredaktørens udtalelser til avisen. En skrev således, at hun fandt det ”stødende at kunne læse i Jyllands-Posten, at ledelsen fuldkommen afviser kritik af løgnene.”

”Jeg har på intet tidspunkt opfattet, at der var tale om en joke! Og min humor fejler ikke noget”, lød det i klagen.

I mine svar skrev jeg, at Peter Mogensen er en uforbederlig optimist, men det skal tages med et betydeligt gran salt, når han i nærmest hver eneste udsendelse taler om de 1-1,5 millioner seere og i udsendelsen 16. december endda hele 3 millioner.

”Det er en tilbagevendende – og lidt indforstået – vits, men altså kun for sjov. Og den bliver altid præsenteret med en ironisk distance”, tilføjede jeg.

Seertal på TV 2 News ligger generelt meget lavere, men når det er sagt, så er ’Tirsdagsanalysen’ faktisk det mest populære, faste magasinprogram på kanalen, efterfulgt af ’Besserwisserne’, ’Presselogen’, ’Kampen om USA’ og ’Skyggesiden’ i nævnte rækkefølge.

Når man tæller alt med, ligger det samlede, akkumulerede, seertal på ’Tirsdagsanalysen’ ifølge TV 2 Publicering på omkring 250.000 seere +/- 50.000, da det svinger lidt fra uge til uge.

”Men smag og behag er forskellig, og det er ikke alle, som synes, at Peter Mogensens rituelle overdrivelser er morsomme. Problemet med at lave sjov er desuden, at det fungerer bedst, hvis modtagerne har (samme) sans for humor, og det er ikke altid tilfældet”, anførte jeg.

Det fremgår imidlertid af TV 2s etiske retningslinjer, at TV 2 har vide rammer for humor og satire, som både kan provokere, bryde med vedtagne normer og udfordre grænser. Et kendetegn ved satire er, at den tager udgangspunkt i noget allerede eksisterende, som parodieres, forstørres eller karikeres.

På den baggrund fandt jeg ikke grundlag for kritik mod Peter Mogensens tilbagevendende bemærkninger, men sendte for god ordens skyld klagerne og mit svar videre til chefen for TV 2 News samt redaktørerne for ’Tirsdagsanalysen’.

En af klagerne meddelte i en mail 23. december 2025, at han havde besluttet at indbringe sagen for Pressenævnet.

LARS BENNIKE, 20.01.2026

Bilag: Omfang af seerhenvendelser 2025

I overensstemmelse med bestemmelserne i TV 2s public service-tilladelse om overvågning af TV 2 Danmark A/S' behandling af henvendelser fra seere har TV 2 og seernes redaktør i samarbejde med TV 2 Teknologi fortsat arbejdet med at foretage en løbende registrering af henvendelser, herunder klager over TV 2 Danmark A/S' virksomhed.

TV 2 håndterer og opbevarer henvendelser i henhold til GDPR-reglerne. Hovedparten af alle henvendelser til TV 2 foregår via mails. Ifølge den elektroniske registrering har TV 2 og seernes redaktør således via de vigtigste offentlige TV 2-mailadresser modtaget og kategoriseret 20.803 mailhenvendelser fra seere og brugere i 2025. Det er på niveau med 2024.

De 20.803 kategoriserede henvendelser fordeler sig således: 8733 e-mails med kritik/kommentarer, 5260 forslag, 4648 spørgsmål, 634 henvendelser om fejl, 408 om dårligt sprog, 343 klager, 297 rosende e-mails, 63 om stavefejl samt 175 henvendelser med anmodning om afindeksering/anonymisering. Dertil kommer 242 ikke-kategoriserede mails.

Dertil kommer ansøgninger, som i henhold til GDPR-reglerne ikke registreres, samt et stort antal pressemeddelelser og spammails, som heller ikke registreres. Seernes redaktør modtog i 2025 6.880 henvendelser med forespørgsler, kommentarer, kritik og klager via sin officielle mailadresse. Det er færre end i 2024, hvor seernes redaktør modtog knap 8.200 henvendelser. Dertil kommer en række henvendelser til redaktørens personlige mailadresse.

En række af disse henvendelser er i overensstemmelse med proceduren sendt videre til besvarelse i TV 2s afdelinger, og derefter er nogle af dem vendt tilbage til behandling hos seernes redaktør. I andre tilfælde er henvendelser stilet direkte til seernes redaktør med anmodning om en vurdering.

Tematikker i seermails

TV 2s seere har været aktive med spørgsmål og kommentarer til den aktuelt højspændte verdenssituation: Et søgeord som 'Trump' giver over 1000 hits i TV 2s e-mailsystem. TV 2 Nyhederne modtog flere hundrede mails om Israel/Gaza-konflikten, krigen i Ukraine og Grønland. Dækningen af årets kommunalvalg, som nogle seere mente favoriserede København, samt den ny udgave af 'Besserwisserne', fik også seerne til tasterne.

Også i år var der kritik af værter, der taler ind over f.eks. begravelser (Jimmi Carter) eller transmissionen af 'Royal Run'. Nogle seere kritiserede, at TV 2 dækker USA for meget. Andre, at det blev gjort til breaking, at 'Vild med dans' stoppede i 2025. Desuden var der utilfredshed med manglende tekstning af udenlandske indslag samt kritik af fejl f.eks. i forhold til afbildningen af Ukraines geografi.

Programmer som 'Vild med dans', 'X Factor' og 'Knæk Cancer' gav hver især anledning til over 100 seerhenvendelser. 'Valdes Jul – Vintermiraklet', 'Forræder' samt 'Bachelorette' førte også til et større antal seermails. TV 2 modtog desuden i årets løb mange henvendelser om falske mails, der hævder at være fra TV 2. Et andet genkommende tema er ønske om genudsendelser ikke mindst af tidligere års julekalendere.

Sportens seere engagerer sig aktivt i dækningen af de forskellige sportsgrene. Det største antal seermails kom som en reaktion på, at superligaen blev nedprioriteret den 26. oktober til fordel for finalen i Badminton French Open. Det næststørste antal reaktioner var klager over, at AGF-Randers blev startet på TV 2 Play på grund af Holger Runes tenniskamp d. 11. maj.

TV 2s sportsdækning har i 2025 fået ros for engagerede og vidende kommentatorer især inden for håndbold og cykling. Der er generel tilfredshed med dækningen af store begivenheder som VM i håndbold og Tour de France. Specielt for i år udtrykte en del seere savn af værter, der ikke længere dækker en given sportsgren. Ros gives til nogle eksperter og programmer, mens gentagen kritik rammer bestemte kommentatorer samt prioriteringen af sendetid. Desuden mener nogle seere, at der er for megen fokus på enkelte klubber og profiler samt manglende neutralitet i kommenteringen. Kritik af sproglige fejl og for meget snak under kampene er også modtaget i årets løb. Seerønsker går på en bredere dækning af kvindesport, mere badminton, para-sport og mindre sportsgrene, som f.eks. padel.

Henvendelser til TV 2s Kundecenter

I 2025 modtog Kundecenteret i alt 194.295 henvendelser fordelt på telefon (94.887), chat (60.565), e-mail (22.654) og web (16.189). Det er et fald på 9 % i forhold til 2024, hvor Kundecenteret havde 213.233 henvendelser, primært drevet af den store sportssommer i 2024.

Kundecentrets chat- og mailbotter håndterer fortsat ca. 40 % af henvendelserne uden viderestilling, og i 2025 gik chatrobotten live 24/7, hvilket giver kunderne hjælp uden for åbningstid. Kundetilfredsheden ligger samlet på 80 %. De fem hyppigste årsager til kontakt er betaling (23 %), abonnementsopsætning (19 %), login (13 %), tekniske problemer (11 %) og opsigelser (10 %).

TV 2 Nyhedernes moderation på Facebook og Instagram

TV 2 har i en årrække modereret debatten på sociale medier, og TV 2 Nyhedernes i alt fem sider på Facebook og Instagram modtog i 2025 4,7 millioner kommentarer, hvilket er en stigning på 50 procent i forhold til 2024, hvor det samlede antal kommentarer var lidt over 3 millioner.

Moderatorerne tog i årets løb aktivt stilling til 700.000 kommentarer, som blev læst og vurderet. Det er samme niveau som det foregående år. Et mindre antal sager førte til, at moderatorerne valgte at slette kommentarer, som ikke levede op til kravene om 'god tone', ligesom enkelte debattører blev blokeret i en periode for overtrædelse af debatreglerne.