

TV 2 Danmark A/S

Sendt til: [REDACTED]

Radio- og tv-nævnet

26. februar 2025

Anna Katrine Duelund Hansen  
Fuldmægtig

[rtv@slks.dk](mailto:rtv@slks.dk)  
[www.slks.dk](http://www.slks.dk)

## Afgørelse vedrørende reklamefilm fra Arla sendt på TV 2

### Sammendrag

Den 15. december 2020 indsendte MargarineForeningen en klage over Arlas reklamefilm "Vores klima er under pres Arla® ØKO er nu CO2 neutral – kompenseret med klimakreditter" sendt på TV 2. Forbrugerombudsmanden er den 1. november 2024 kommet med en udtalelse til Radio- og tv-nævnet. Det fremgår opsummerende af forbrugerombudsmandens vurdering, at reklamefilmen var egnet til at vildlede forbrugerne.

Journal-nr.: 20/12131 / 23/17560

*Radio- og tv-nævnet har ud fra en samlet vurdering og på baggrund af Forbrugerombudsmandens udtalelse truffet afgørelse om at påtale TV 2 for at sende reklamefilmen, da den ikke er sendt i overensstemmelse med reklamebekendtgørelsens § 7, stk. 1 og 2<sup>1</sup>.*

### Sagsfremstilling

#### Klagen af 15. december 2020

MargarineForeningen (klager) har den 15. december 2020 indsendt en klage til Radio- og tv-nævnet over reklamefilmen "Vores klima er under pres Arla® ØKO er nu CO2 neutral – kompenseret med klimakreditter" sendt på TV 2. Af klagen fremgår det, at de ikke finder, at reklamen er sendt i overensstemmelse med markedsføringsloven. MargarineForeningen klagede i samme forbindelse til Fødevarestyrelsen over hele Arla ØKO-kampagnen.

#### Høringskorrespondance med TV 2 og Margarineforeningen

Det fremgår af MargarineForeningens høringssvar, at klager har set reklamen sendt flere gange på TV2 i december 2020. Klagen blev sendt i høring hos TV2 den 8. januar 2021, hvortil TV2 den 25. januar 2021 oplyste, at det ikke er TV2's vurdering at Arla-reklamen er vildledende eller i strid med § 7, stk. 2 i reklamebekendtgørelsen.

I forbindelse med høringen af TV2 den 8. januar 2021 har Radio- og tv-nævnet bedt om en udtalelse fra annoncøren (Arla). Af denne udtalelse fremgår det, at Arla vurderer, at tv-reklamen opfylder gældende lovkrav og ikke er vildledende, da de mener, der er givet tilstrækkelig henvisning

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1155 af 18. juni 2020: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/1155>

til yderligere information, og at budskabet er præsenteret "afbalanceret og loyalt". Arla henviser endvidere til markedsføringslovens § 6, stk. 5 om, at der i vurderingen af om en reklame er vildledende skal tages hensyn til om der anvendes et medie med begrænset plads eller tid, da forbrugeren vil være opmærksom på, at ikke alle oplysninger kan være tilgængelig i disse formater.

Den 27. januar 2021 sendes TV2s høringssvar, med Arlas udtalelse, i høring hos MargarineForeningen. Hertil bemærker foreningen den 11. februar 2021, at TV 2 har et medansvar for de reklamer, der sendes, og de kritiserer, at reklamefilmen fortsat sendes på TV 2, samt at TV 2 ikke på tilstrækkelig vis overholder markedsføringsvejledning og endvidere deres egen vejledning herom. Foreningen bemærker videre til Arlas udtalelse, at begrænset tid og plads ikke fritager Arla for forbuddet mod at vildlede, og at Arla-reklamen efter deres vurdering udelader essentielle oplysninger. MargarineForeningen fastholder således, at reklamen ikke på tilstrækkeligvis informerer forbrugeren, herunder giver de nødvendige oplysninger og dokumentation.

MargarineForeningens bemærkninger blev efterfølgende sendt i kontrahøring hos TV 2 med Arla som kopimodtager den 16. februar 2021. TV2 fremsendte bemærkninger den 22. februar 2021. TV2 anfører, at de er uenige i Margarineforeningens opfattelse af TV2 som medansvarlige for reklamens indhold og udformning, og at de ved gennemsyn af reklamen ikke har fundet grund til at betvivle reklamens informationer og på denne baggrund således har godkendt udsendelsen af reklamen.

Arla bekræfter pr. mail den 3. marts 2021, at de ikke har yderligere bemærkninger.

TV 2s bemærkninger blev efterfølgende sendt i høring hos Margarineforeningen, som ikke havde yderligere bemærkninger.

#### Fødevarestyrelsens afgørelse og efterfølgende klagebehandling

Fødevarestyrelsen træffer afgørelse i deres sag den 23. juli 2021. Radio- og tv-nævnet får udleveret denne afgørelse ved aktindsigtsafgørelse af 18. august 2021. Det fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelse af 23. juli 2021 at styrelsen finder, at den pågældende anprisning i Arlas markedsføring er i overensstemmelse med reglerne for frivillig fødevarerinformation, og anprisningen dermed ikke kan anses som vildledende. Fødevarestyrelsens afgørelse påklages af TÆNK og NOAH til Miljø- og fødevarerklagenævnet. På den baggrund oplyser nævnet MargarineForeningen den 26. august 2021, at Radio- og tv-nævnet afventer Miljø- og fødevarerklagenævnets afgørelse, før nævnet kan tage endelig stilling til foreningens klage.

Den 23. maj 2023 afviser Miljø- og Fødevareklagenævnet klagen, idet sagen ikke vedrører forhold omfattet af fødevareinformationsforordningen, og at der dermed ikke er klageadgang til nævnet i den konkrete sag.

Idet sagen var afsluttet hos Miljø- og Fødevareklagenævnet, anmodede Radio- og tv-nævnet den 16. april 2024 Forbrugerombudsmanden om en udtalelse, idet sagen findes at have et forbrugerretligt aspekt.

#### Forbrugerombudsmandens udtalelse til nævnet

Forbrugerombudsmanden fremsendte den 1. november 2024 en udtalelse til Radio- og tv-nævnet. Sammenfattende fremgår det af udtalelsen, at reklamen ikke tilstrækkeligt opfylder dokumentationskravet i markedsføringsloven § 13. Som følge heraf fandt Forbrugerombudsmanden, at markedsføringen af Arla Øko-produkterne som CO2-neutrale var egnet til at vildlede forbrugerne om produkternes påvirkning af klimaet i strid med markedsføringslovens §§ 5 og 6, sammenholdt med § 8.

Nævnet sendte Forbrugerombudsmandens udtalelse i høring hos Arla, der den 3. januar 2025 oplyste, at tidligere høringssvar fastholdes, under henvisning til, at TV2 i deres høringssvar fortsat finder, at tv-reklamen er tilstrækkelig tydelig angivet, og at kravene til fremstilling er overholdt. Arla bemærker endvidere, at de har i forbindelse med reklamen har fremvist tilstrækkelig dokumentation for købet af de omtalte klimakreditter.

TV2 har efterfølgende fået hhv. Arlas bemærkninger samt Forbrugerombudsmandens udtalelse i høring, men har ikke haft yderligere bemærkninger og henholdt sig til tidligere fremsendte bemærkninger af 11. januar 2021 og 22. februar 2021, der er beskrevet i ovenstående afsnit.

På baggrund af en samlet vurdering, herunder Forbrugerombudsmandens udtalelse, finder Radio- og tv-nævnet, at reklamefilmen fra Arla sendt på TV 2 ikke er sendt i overensstemmelse med reklamebekendtgørelsens § 7, stk. 1 og 2, da reklamen ikke er sendt i overensstemmelse med markedsføringsloven.

Arlas høringssvar samt bemærkninger vedrørende tilstrækkelig dokumentation for køb af klimakreditter, medfører således ikke en ændret vurdering. Der lægges i den forbindelse vægt på, at reklamen i forhold til det forbrugerretlige aspekt ikke findes at være i overensstemmelse med markedsføringsreglerne, hvilket i den konkrete sag findes at have betydning for vurderingen af reklamen efter

reklamebekendtgørelsens regler, uanset Arlas fremsendte dokumentation for køb af klimakreditter.

På baggrund heraf har Radio- og tv-nævnet truffet følgende

**AFGØRELSE:**

Radio- og tv-nævnet påtaler Arlas reklamefilm sendt på TV2, idet den ikke er sendt i overensstemmelse med reklamebekendtgørelsens § 7, stk. 1 og 2, hvoraf det fremgår, at reklamer skal være bl.a. sømmelige, hæderlige og sandfærdige og udformet med behørig social ansvarsfølelse samt være i overensstemmelse med markedsføringsloven og i øvrigt respekteret alment accepterede reklameetiske normer.

Med venlig hilsen



Søren Sandfeld Jakobsen  
Formand