

Kendelse

afsagt den 11. august 2025

Sag nr. 2025-09254

[Klager]

mod

TV 2

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen ”- *Jeg så, at det israelske militær skød mod palæstinensiske folkemængder, fortæller whistleblower*” bragt den 28. juli 2025 på nyheder.tv2.dk, idet hun mener, at god presseskik er tilsidesat.

Sagsfremstilling

Den påklagede artikel med overskriften: ”- *Jeg så, at det israelske militær skød mod palæstinensiske folkemængder, fortæller whistleblower*” indeholder omtale af krigen i Gaza, herunder oplysninger om, at det israelske militær (IDF) uden tvivl har begået krigsforbrydelser mod den civile befolkning i Gazastriben ved uddeling af nødhjælp. Omtalen baseres blandt andet på et interview, som en whistleblower fra Gaza Humanitarian Foundation har givet til BBC.

[Klager] har til støtte for sin klage oplyst blandt andet, at artiklen indeholder alvorlige anklager mod både Gaza Humanitarian Foundation og Israels militær, uden at disse har fået adgang til at komme til genmæle.

[Klager] har yderligere anført, at TV 2 ikke har udvist den fornødne kildekritik ved brugen af whistlebloweren som kilde, blandt andet fordi whistlebloweren blev fyret, og der er ikke fremlagt dokumentation for hans tilstedeværelse i Gaza på de pågældende tidspunkter for hans øjenvidneberetninger. Derimod har Gaza Humanitarian Foundation fremlagt dokumentation for, at whistlebloweren enten var et andet sted i Gaza eller Israel på de pågældende tidspunkter, hvor de begivenheder, som whistleblowerens øjenvidneberetninger angår, har fundet sted. [Klager] har yderligere oplyst en række øvrige oplysninger angående whistlebloweren, som ifølge hende dokumenterer, at TV 2 ikke har udvist den fornødne kildekritik.

Endvidere har [Klager] henvist til, at hun som dansk borger har en retlig interesse i, at de danske medier ikke udnytter deres magtposition til at sprede ukorrekt information, samt at det påvirker hende som dansker med jødisk og israelsk baggrund, fordi hun har modtaget dødstrusler, siden mediedækningen af krigen begyndte, og skal leve med denne misinformation lang tid, efter krigen forhåbentlig slutter. Alt dette fordi medierne ikke løfter deres opgave: at levere nuanceret indhold, som hjælper danskerne med selv at tage stilling til et givent forhold. [Klager] er ikke utilfreds med, at Israel eller Gaza Humanitarian Foundation kritiseres, men det skal være på fair grundlag i overensstemmelse med god presseskik.

[Klager] har oplyst, at hun den 31. juli 2025 klagede til TV 2 og sendte dokumentation til TV 2, uden at dette har ført til en berigtigelse af artiklen.

Pressenævnets formand, Jens Kruse Mikkelsen, udtaler:

Klagen angår TV 2s artikel ”- Jeg så, at det israelske militær skød mod palæstinensiske folkemængder, fortæller whistleblower” bragt den 28. juli 2025 på nyheder.tv2.dk med omtale af krigen i Gaza.

Det er som udgangspunkt en betingelse for at klage til Pressenævnet, at klageren har retlig interesse i det forhold, der klages over. Det indebærer, at man som person, virksomhed, organisation eller lignende skal være omtalt, afbildet eller på anden måde identificeret i mediet. Det er ikke tilstrækkeligt blot at have interesse i det emne, der er behandlet.

[Klager] er ikke selv omtalt eller afbildet i artiklen. [Klager] har derfor ikke en sådan direkte og individuel retlig interesse, at der er grundlag for at behandle klagen i forhold til hende. Det forhold, at [Klager] er dansk borger med jødisk og israelsk baggrund, ændrer ikke ved denne vurdering.

Klagen afvises herefter, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2.