

TV 2 Danmark A/S
Att. Hanne Sønderby
Sendt til: hans@tv2.dk

Radio- og Tv-nævnet

Hammerichsgade 14
1611 København V
Telefon 33 95 42 00

rtv@slks.dk

www.slks.dk

19. december 2025
Jour.nr.: 25/06105

Afgørelse vedr. skjult reklame i programserien Spillet sendt på TV 2 Echo og stillet til rådighed på TV 2 Play

Radio- og tv-nævnet har behandlet sagen om skjult reklame på nævnets møde den 15. december 2025.

Afgørelse

Radio- og tv-nævnet har behandlet sagen og truffet afgørelse om, at der i TV 2 Echo-programmet Spillet indgik skjult reklame i strid med § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1155 af 18. juni 2020 om reklamer og sponsorering mv. og § 72 i bekendtgørelse af lov nr. 1350 af 4. september 2020 om radio- og fjernsynsvirksomhed mv.

Dertil har Radio- og tv-nævnet truffet afgørelse om, at TV 2 Danmark A/S (TV 2) pålægges at offentliggøre nævnets afgørelse på sin hjemmeside, jf. § 37, skt. 3, i bekendtgørelse nr. 1155 af 18. juni 2020 om reklamer og sponsorering mv.

Sagsfremstilling

Ekstra Bladet og andre medier publicerede i primo 2025 en række artikler, hvorefter Radio- og tv-nævnet blev bekendt med, at der kunne være tale om skjult reklame i TV 2 Echos program Spillet, idet tre af deltagerne, der alle er offentligt kendte aktører inden for kultur- og mediebranchen, i flere episoder havde optrådt i tøj, hvortil de pågældende har en direkte kommerciel interesse, enten i form af ejerskab eller via bekræftede samarbejdsaftaler. Radio- og tv-nævnet modtog også en konkret henvendelse fra en journalist i forbindelse med mediedækningen.

På den baggrund har nævnet taget sagen op af egen drift, jf. § 78, stk. 2, i bekendtgørelse af lov nr. 1350 af 4. september 2020 om radio- og fjernsynsvirksomhed mv., for at vurdere, hvorvidt der er tale om en overskridelse af reglerne om skjult reklame.

Radio- og tv-nævnet har som led i sin vurdering af sagen foretaget høring af TV 2 og gennemgået de relevante episoder af programmet.

Lovgrundlag for vurdering af skjult reklame

Radio og tv-nævnet har i sin vurdering anvendt definitionen på skjult reklame i AVMS-direktivet 2010/13/EU (medietjenestedirektivet), artikel 1, litra j¹, hvor skjult reklame defineres således:

”»skjult audiovisuel kommerciel kommunikation«: præsentation i ord eller billeder af varer eller tjenesteydelser, en vareproducents eller tjenesteyders navn, varemærke eller virksomhed i programmer, når præsentationen fra medietjenesteudbyderens side er ment som reklame og vil kunne vildlede offentligheden med hensyn til sin art. En sådan præsentation anses navnlig for at være tilsigtet, når den foretages mod betaling eller anden modydelse.”

I vurderingen af, om definitionen er opfyldt, inddrages tre kumulative betingelser, der alle skal være opfyldte, før der er tale om skjult reklame.

Fremhævelsen af varen mv. skal:

- Være tilsigtet fra medietjenesteudbyderens side
- Være ment som en reklame
- Kunne vildlede offentligheden med hensyn til sin art

Da det i praksis kan være vanskeligt at afgøre, om en fremhævelse fra medietjenesteudbyderens side har været tilsigtet og ment som en reklame, har Kommissionen i sin fortolkningsmeddelelse lagt til grund, at det er berettiget at anvende kriteriet *’uberrettiget fremhævelse’*:

En uberettiget fremhævelse kan bl.a. ligge i, at et varemærke, en tjenesteydelse mv. optræder gentagne gange eller fremhæves på en særlig måde i et program. I den forbindelse skal der tages hensyn til programmets redaktionelle indhold. Hvis en vare f.eks. fremhæves uden berettigelse i forhold til det redaktionelle indhold, eller fremhævelsen skyldes, at kommercielle hensyn har påvirket det redaktionelle indhold eller indebærer en risiko for, at seerne vildledes, kan dette indikere, at der foreligger skjult reklame.

Vurdering af fremhævelsen af tøjmærkerne Bareen, Anti X og Winston Studio

Spørgsmålet er først, om Spillet indeholder en fremhævelse af tøjmærkene ”Bareen,” ”Anti X” og ”Winston Studio”.

De tre deltagere, den tidligere elitesvømmer, Jeanette Ottesen, Twitch-streameren, Jacob Krull (kendt som Jax), og musikartisten, Mohamed Ahmed Abdulkadir (kendt som Skinz), har uafhængigt af hinanden ikklædt sig tøj, der promoverer tøjmærkerne og dermed en virksomhed, som de har en kommerciel tilknytning til.

¹ [Direktiv - 2010/13 - DA - EUR-Lex](#)

² [2004/C 102/02 om visse aspekter ved bestemmelserne i direktivet om "Fjernsyn uden grænser", Direktiv 89/552/EØF, som senere ændret ved direktiv 2010/13/EU og direktiv 2018/1808/EU.](#)

Det fremgår af høringsvaret fra TV 2, at Jeanette Ottesen har optrådt iført en hættetrøje af mærket Bareen, med hvem hun har et samarbejde med. Deltageren Jacob Krull har båret en t-shirt af mærket Anti X, som er deltagerens eget varemærke. Deltageren Mohamed Ahmed Abdulkadir ses i programmet iført en trøje fra Winston Studio. Det er oplyst, at dette navn refererer til såvel et tøjmærke som en frisørsalon, hvori han besidder ejerandele.

TV 2 gør i sit høringsvar til nævnet gældende, at der ikke har været fokuseret unødigt på tøjet eller varemærkerne, ligesom de ikke har været omtalt. TV 2 vurderer på den baggrund, at tøjet er indgået i programmerne på fuldstændig samme vis, som hvis deltagerne selv havde købt og betalt for det. Derudover anfører TV 2, at det forhold, at deltagerne har fået tøjet sponsoreret eller selv er medejere af brandet, ikke har haft nogen økonomisk betydning for produktionen, idet deltagerne har skulle medbringe eget tøj til optagelserne.

Radio- og tv-nævnet har gennemgået programmerne og finder, at tøjmærket Bareen fremstår eksponeret med neongul, iøjnefaldende skrift og går igen i begge de første episoder. Det bemærkes, at produktionsselskabet, Nordisk Film TV, under optagelserne har udvist kendskab til eksponering, idet man har forsøgt at afdække logoet med gaffer-tape. Uagtet denne opdagelse undlod produktionsselskabet dog at foretage digital sløring af de sekvenser, hvor tapen ikke dækkede mærket, forinden programmets udsendelse. Radio- og tv-nævnet bemærker endvidere, at Jacob Krull indtager en central rolle i programmets to første episoder, hvorved eksponeringen af Anti X har været omfattende. Mohamed Ahmed Abdulkadir ses iført en trøje fra 'Winston Studio'. Uanset at han i visse sekvenser bærer en vest, fremstår varemærket i flere tilfælde tydeligt eksponeret og læsbart. På baggrund af disse forhold vurderer Radio- og tv-nævnet, at der er tale om en fremhævelse.

TV 2 har gjort gældende, at de ikke har haft en kommerciel hensigt med fremhævelsen. TV 2 redegør på foranledning af Radio- og tv-nævnet i sit høringsvar, hvorledes de gennem produktionsselskabet informerer og forpligter deltagerne til at leve op til de regler, der gælder for reklame i TV. TV 2 anfører endvidere i deres høringsvar, at produktionsselskabet på forhånd har fået alle deltagerne til at underskrive en medvirkenaftale, hvoraf følgende fremgår:

"6.1: Deltageren accepterer ikke at bære tøj, tørklæder, tasker el.lign. med synlige påtrykte varemærker under optagelserne. [...] Herudover indestår Deltageren for ikke at bære tøj, som er sponsoreret, og Deltageren indestår for ikke at anvende sin deltagelse i Programserien i kommercielt øjemed."

Ved programstart havde produktionsselskabet tillige udsendt et informationsbrev, hvor det gøres klart, "at de [deltagende] ikke måtte bære tøj med store logoer". Dette gøres også klart for de deltagende løbende under optagelserne. Endvidere fremgår det af TV 2's høringsvar, at produktionen, da de blev bevidste om Bareen-logoet på Jeanette Ottensens hættetrøje, stoppede optagelserne og foran alle de deltagende tapede det store Bareen-logo over med gaffer-tape.

Det fremgår imidlertid ikke af høringsvaret, om der udover medvirkensaftalen blot har været tale om et fokus fra produktionens side, på at man ikke måtte have store logoer på tøjet, eller om produktionen også har været tydelige omkring, at fremhævelse af varemærker og produkter, hvortil den deltagende selv har en konkret, økonomisk interesse, heller ikke er tilladt.

Radio- og tv-nævnet skal hertil bemærke, at forpligtelsen efter radio- og tv-lovgivningen til at sikre, at der ikke i programmer indgår skjult reklame, påhviler radio- og tv-foretagendet, uanset at det måtte være et produktionsselskab, der forestår produktionen og indgår aftaler med og varetager kontakten til programmets deltagere.

Radio- og tv-nævnet har herefter vurderet, hvorvidt den gentagende og iøjefaldende fremhævelse kan anses for at være redaktionelt begrundet.

Det fremgår af TV 2's høringsvar, at deltagerne i den medvirkensaftalen de har underskrevet oplyses om, at

"1.5: Deltageren bærer sit eget tøj under optagelserne efter en forventningsafstemning med produktionen til hvilken type af tøj, der vil passe til Programseriens forskellige situationer. Deltagerens opmærksomhed henledes på punkt 6, hvor Deltageren accepterer ikke at bære tøj med synlige varemærker og logoer.

Punkt 6, som der henvises til er gengivet delvist ovenfor. Nævnet bemærker, at både punkt 1.5 og 6.1 i medvirkensaftalen må være en del af den redaktionelle præmis for programmet.

Denne præmis er imidlertid, efter nævnets opfattelse, ikke blevet efterlevet i forhold til deltagerne, der har været ikklædt tøj fra Bareen, Anti X og Winston Studio, idet brugen af dette tøj i programmet må anses for en direkte følge af deltagernes kommercielle hensigt med at iføre sig tøjet i forbindelse med deltagelse i programmet.

Det er derfor nævnets vurdering, at den måde og hyppighed, tøj fra Bareen, Anti X og Winston Studio optræder i programmet, er et resultat af programdeltagerens egne valg og ikke er begrundet i TV 2's eller produktionsselskabets nærmere redaktionelle overvejelser og præmisser i forbindelse med programmet. Dette understøttes endvidere af, at denne kommercielle adfærd, som udvises af deltagerne, er en del af forretningen hos kendte personer og influencere, der indgår samarbejder med brands og virksomheder. Nævnet formoder, at deltagere, der ikklæder sig tøj fra virksomheder, de selv er indehavere af, må være klar over, at der foreligger en økonomisk gevinst ved at eksponere deres logo og produkter.

Radio- tv-nævnet bemærker, at TV 2 ved en fejl ikke fik sløret mærket Bareen flere steder efter, at TV 2 efter det oplyste blev bekendt med, at logoet fremgik på en deltagers trøje.

TV 2 har i sit høringsvar angivet omfanget af de efterfølgende sløringer i de to første episoder og det fremgår her, at der er sket en betydelig sløring efterfølgende. Der er sket

sløring i hele 87 tilfælde, og mange af tilfældene, hvor logoer og brandnavne fremgår, er desuden i såkaldt *synch*-opstilling, hvor deltagerne sidder i close-up-motiv og taler til kameraet med logo på brystet.

Radio- og tv-nævnet vurderer, at der er tale om en fremhævelse, der i sit omfang og sin karakter er egnet til at vildlede seerne samt påvirke disse til at købe de pågældende varer eller betragte fremhævelsen som en anbefaling eller anprisning fra TV 2's side.

Som anført påhviler forpligtelsen til at sikre, at der i et program ikke optræder skjult reklame, TV 2 som programansvarlig udbyder. Den omstændighed, at eksistensen af skjult reklame i et program skyldes et produktionsselskab eller en medvirkende i programmet, ændrer ikke herpå.

På baggrund af ovenstående er det nævnets samlede vurdering, at der er tale om en urettinget fremhævelse, der ikke kan redaktionelt begrundes, hvorfor der derfor er tale om skjult reklame for Bareen, Anti X og Winston Studio i programmet Spillet.

Klagevejledning

Radio- og tv-nævnets afgørelser er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. kap. 7, § 40 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. nr. 1350 af 4. september 2020.

Radio- og tv-nævnet kan genoptage sagen, hvis der fremkommer nye væsentlige oplysninger, som kunne have ført til en anden afgørelse, hvis de havde været kendt på det tidspunkt, hvor afgørelsen blev truffet, eller hvis afgørelsen om afslag lider af væsentlige retlige eller faktiske mangler.

Hvis I vil anmode om genoptagelse, skal I sende en skriftlig anmodning til Radio- og tv-nævnets sekretariat i Slots- og Kulturstyrelsen på mail: rtv@slks.dk senest den 12. januar 2026.

Hvis I har spørgsmål

Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os. Hvis I henvender jer, vil vi bede jer oplyse journalnummer: 25/06105.

Venlig hilsen



Søren Sandfeld Jakobsen

Formand for Radio- og tv-nævnet

Mail: rtv@slks.dk